

Väsentlighetsrapport

Abstrakt

Målet med Erasmus+ -projektet "CSR och etik i utbildningscentra till gagn för alla" är att integrera Corporate Social Responsibility (CSR) i utbildarnas praxis och yrkesutbildningscentralernas funktion. Projektet genomförs av ett konsortium med åtta europeiska länder : Frankrike, Bulgarien, Italien, Sverige, Grekland, Lettland, Rumänien och Polen.

I denna väsentlighetsstudie har 785 intressenter intervjuats om 50 hållbarhetsfrågor för att identifiera och prioritera de mest relevanta frågorna för utbildningscenter. De har sorterats i fem ämnen: Arbetare; Praktikanter; Gemenskaper och partnerskap; Miljö; Styrning och ekonomiska metoder.

The materiality study revealed the 26 most relevant issues to focus on, according to stakeholders and business's point of view. The 26 issues will be presented in the repository of best practices in European level and will be the subject of online courses.

Table of contents

I. Context	3
II. Objectives	4
a. Identification of training centers' stakeholders	4
b. The sustainable issues prioritization	4
III. Methodology	5
a. European stakeholders map	5
i. Stakeholders map from the 8 European countries	5
ii. The European stakeholders map	5
b. Materiality matrix	6
i. Issues selection and creation of the survey	6
ii. Dissemination of the survey	7
iii. Survey analysis	8
iv. Materiality matrix per country	9
v. European materiality matrix	9
IV. Results	10
a. European stakeholders map	10
b. European materiality matrix	13
c. Materiality matrix per country	17
V. Conclusion	18
<i>Appendix 1: The 50 sustainability issues</i>	19
<i>Appendix 2: Bulgaria - Stakeholders map and materiality matrix</i>	21
<i>Appendix 3: France - Stakeholders map and materiality matrix</i>	22
<i>Appendix 4: Greece - Stakeholders map and materiality matrix</i>	23
<i>Appendix 5: Italy - Stakeholders map and materiality matrix</i>	24
<i>Appendix 6: Latvia - Stakeholders map and materiality matrix</i>	25
<i>Appendix 7: Poland - Stakeholders map and materiality matrix</i>	26
<i>Appendix 8: Romania - Stakeholders map and materiality matrix</i>	27
<i>Appendix 9: Sweden - Stakeholders map and materiality matrix</i>	28
<i>Appendix 10: Methodology for the European stakeholders maps</i>	29
<i>Appendix 11: Distribution of survey answers</i>	30

I. Sammanhang

“CSR och etik i utbildningscentra till gagn för alla ”(2019-2022) är ett Erasmus+-projekt, finansierat med stöd från Europeiska kommissionen som drivs av ett konsortium på tio europeiska medlemmar som är associerade med ett dussin andra partners. Åtta länder är representerade i konsortiet: Frankrike (FormEthic & INEOPOLE), Bulgarien (RIA), Italien (EUPHORIA), Sverige (PROIFALL), Grekland (EPIMORPHOTIKIS och DIAS VET), Lettland (MANTEFIELS), Rumänien (COMPLEXUL MUZEAL NATIONAL MOLDOVA IASI) och Polen (ARENA I SWIAT).

Projektet syftar till att integrera Corporate Social Responsibility (CSR) i utbildningspraxis och i yrkesutbildningscentren. Vi strävar också efter att utveckla ett mer inkluderande utbildningssystem.

Våra mål är att:

- bidra till hållbara investeringar, prestanda och effektivitet genom att främja CSR på det europeiska utbildningsområdet.
- utöka och utveckla pedagogers kompetens om CSR
- känna till social integration: utbildningscentra bör välkomna funktionshindrade så ofta som möjligt

Projektet startade i september 2019 och slutar i december 2021. Denna rapport presenterar väsentlighetsbedömningen, som är en grundläggande process i alla CSR-ramar. Denna studie syftar till att identifiera utbildningscentrets intressenter och intervjua dem om deras vision om hållbarhetsfrågor. Mer än 500 intressenter i minst åtta europeiska länder har intervjuats. Resultaten gör det möjligt att upprätta en väsentlighetsmatris med alla frågor beroende på deras inverkan på utbildningscentrets prestanda och intressenternas tillfredsställelse. Denna studie hjälper till att rangordna och välja de viktigaste frågorna som kommer att behandlas i förväret för bästa praxis och utveckling av onlinekurser.

Denna studie genomfördes i åtta europeiska länder som leds av partners som ansvarar för utbildningscentra. Varje utbildningsorganisation har arbetat i samarbete med sitt nätverk av lokala partners för att ge svar som är så representativa som möjligt för landet. De prover som tas i beaktande gör det dock möjligt att identifiera trender, men det är ingalunda kvantitativa studier.

I. Mål

Identifiering av och engagemang med intressenter är grundläggande för socialt ansvar. En organisation bör avgöra vem som har intresse av sina beslut och aktiviteter, så att den kan förstå dess effekter (positiva och negativa) och hur de ska hantera dem. Organisationen bör beakta förväntningarna och behoven hos sina intressenter vars intressen sannolikt påverkas av ett beslut eller en aktivitet. Organisationen borde:

- identifiera de viktigaste hållbara frågorna att hantera,
- intervjua sina intressenter för att utvärdera deras förväntningar,
- utvärdera effekterna (risker och möjligheter) av dessa frågor på verksamheten,
- identifiera de viktigaste och mest relevanta frågorna att fokusera på.

a. Identifiering av utbildningscenters intressenter.

Intressenter är de individer, grupper av individer eller organisationer som påverkar och/eller kan påverkas av utbildningscentrets aktiviteter, produkter eller tjänster. Identifiering och hierarkisering av intressenter genom en karta ger en bättre vision för att förstå interna och externa miljöer på utbildningscentra. Denna karta gör det möjligt för utbildningscentra att utveckla en dialog med intressenterna om deras förväntningar och behov.

Den europeiska intressentkartan sammanför de olika intressenterna från de åtta europeiska länderna och syftar till att visualisera de mest inflytelserika att fokusera på.

b. Prioriteringen av de hållbara frågorna.

Väsentlighet definierar vad som kan ha en betydande inverkan på ett företag, dess verksamhet och dess förmåga att skapa ekonomiskt och icke-finansiellt värde för sig själv och sina intressenter. I korsningen av företag och hållbar utveckling måste en analys av väsentlighet:

- Identifiera viktiga och relevanta frågor som kan påverka företagets prestanda.
- Prioritera frågor utifrån deras potentiella inverkan på företaget och dess ekosystem.

Baserat på ISO 26000 är hållbarhetsfrågor ekonomiska, sociala och miljöfrågor. En stor fråga är relevant och viktig för både en organisation och dess intressenter. På en väsentlighetskarta rankas frågorna efter deras potentiella inverkan på aktiviteten (affärsprestationssynpunkt) och deras betydelse för intressenterna.

Den europeiska materialitetsmatrisen som realiseras i detta projekt definierar prioriterade ämnen som har en betydande inverkan på vuxenutbildningssektorn i Europa.

II. Metodik

Metoden som följer följer ISO 26000 och GRI4 (Global Reporting Initiative).

a. Europeiska karta över intressenter.

i. Intressentkarta från de åtta europeiska länderna

Under kick-off-mötet i Toulouse (Frankrike), från den 25 till den 27 november 2019, arbetade varje europeisk partner på sin egen karta för att identifiera sina intressenter. Det första steget var att lista alla intressenter och sedan klassificera dem. Rangordningen genomfördes i 3 cirklar:

- Cirkel 1: Intressenter som har ett starkt inflytande på organisationen och/eller som påverkas starkt av organisationens aktivitet
- Cirkel 2: Intressenter som har ett visst inflytande på organisationen och/eller som påverkas måttligt av organisationens aktivitet
- Cirkel 3: Intressenter som har litet inflytande på organisationen och/eller som påverkas svagt av organisationens verksamhet

Workshopen genomfördes i små grupper bland partners från samma organisation eller land. Varje grupp har presenterat sin kartläggning för resten av deltagarna för att jämföra varandras utkastskarta.

Ett andra steg genomfördes när europeiska partner återvände till respektive organisation och land. Var och en intervjuade ett urval av sina egna nationella partner för att justera och/eller validera kartläggningen.

De 8 intressentkartorna togs därför fram i slutet av detta arbete.

ii. De europeiska intressenternas karta

Efter att ha samlat de 8 intressentkartorna var det nödvändigt att standardisera ordförrådet mellan alla länder. Följande 27 intressenter har valts:

- Anställd i en utbildningsansvarig organisation
- Investerare
- Tränare/ lärare/ instruktör/ pedagog
- Pedagogisk ingenjör
- Praktikant/ elev
- Organisation som finansierar utbildning
- Organisation som köper utbildningar
- Certifieringsorgan
- Forskningscentrum / institut
- Medlem i regeringen (ministeriet ...)
- Medlem av lokal myndighet
- Medlem i en EU -institution
- NGO
- Medlem i fackföreningar

- Framtida generation
- Chef för en utbildningsansvarig organisation
- Styrelseledamot i en utbildningsansvarig organisation
- Universitet
- Invånare i samhället
- Underleverantörer
- Leverantörer
- Förskrivare
- Kunder
- Arbetssökande söker utbildning
- Ägare
- Media / påverkare / opinionsbildare.

De 8 intressentkartorna har uppdaterats med denna formulering (se bilaga 2 till 9).

Den europeiska kartografin respekterar hierarkiseringen i 3 nivåer (cirklar). För att bestämma i vilken cirkel varje aktör ska placeras använde vi följande regler:

- För cirkel 1: 50% eller mer av länderna placerade intressenten i cirkel 1
- För cirkel 2: 50% eller mer av länderna placerade intressenten i cirkel 2
- För cirkel 3: 50% eller fler av länderna placerade intressenten i cirkel 3 eller 50% eller fler av de länder som nämnde intressenten i en av kretsarna.
- Om mindre än 50% av länderna nämnde intressenten, ansågs han/hon vara icke-signifikant och utesluten från den europeiska kartan.

De detaljerade resultaten presenteras i bilaga 10.

b. Materialitetsmatris

i. Frågor urval och skapande av undersökningen

Under det första mötet i Toulouse (Frankrike), från 25 till 27 november 2019, började vi arbeta med väsentlighet. Före mötet utarbetade FORMETHIC-teamet en lista över hållbara frågor baserade på ISO 26000, B-corp-etiketten, LUCIE-etiketten, Sustainable Development Goals (SDGs), DDRS-etiketten. Minst 120 frågor har listats och delats med alla partners under mötet. Med metoder för kollektiv intelligens har 50 mest relevanta frågor valts ut för att testas i de olika länderna och med de olika intressenterna. Endast 15 eller 20 frågor skulle väljas (med hänvisning till Erasmus-filen som skickades in och godkändes), men vi ansåg att alla 50 var viktiga.

Det fanns en rik diskussion när det gäller att välja huvudfrågorna. Likheter och skillnader började dyka upp i hur länder hanterade de olika frågorna. Till exempel har jämställdhet inte lika stor betydelse i den offentliga debatten jämfört med det professionella sammanhanget i alla länder.

De 50 valda frågorna hade klassificerats i 5 CSR -ämnen:

1. Arbetare på utbildningscenter (13 nummer)
2. Vuxna praktikanter/elever (13 nummer)
3. Utbildningscenters gemenskaper och partnerskap (6 nummer)

4. Miljö (7 nummer)

5. Styrning och ekonomisk praxis i utbildningscentra (11 frågor)

De 50 hållbara frågorna anges i bilaga 1.

För att samla intressenternas åsikter skapades en onlineundersökning med de 50 frågorna (en per nummer). Kärnlaget för produktion 1, komponerat av franska, bulgariska och grekiska partners, arbetade med den engelska versionen av undersökningen. De skickade det till alla projektpartners för att få sina kommentarer och justeringar innan de sprider det. Efter valideringen översatte varje partner undersökningen på sitt eget språk och utvecklade en onlineundersökning på Google Form.

Vi skapade två onlineundersökningar för att enkelt intervjua vår målgrupp:

- Intressenter identifierade på intressenternas karta för att veta vikten av varje fråga ur deras synvinkel.
- Styrelseledamöter och chefer för utbildningscentra för att utvärdera viktiga och strategiska frågor som påverkar företagets resultat (risker eller möjligheter)

Intressentundersökning

Den första delen av undersökningen bestod av att identifiera respondenters profiler. Den andra delen bestod av att prioritera vikten av varje fråga ur sitt perspektiv med 6 valnivåer:

- Väldigt viktigt;
- Viktig;
- Någon sorts betydelse;
- Ingen betydelse;
- Inte relevant;
- Jag vet inte.

Styrelsemedlemmar/chefer undersökning

Den första delen av undersökningen bestod av att identifiera profiler för chefer och styrelseledamöter. I den andra delen har de blivit ombedda att utvärdera den potentiella positiva eller negativa inverkan på deras utbildningscenterverksamhet med 6 valnivåer:

- Mycket viktig ekonomisk inverkan.
- Kan äventyra organisationens funktionsförmåga och dess långsiktiga livskraft;
- Viktiga (positiva eller negativa) ekonomiska konsekvenser;
- Mycket begränsad (positiv eller negativ) ekonomisk inverkan.
- Ingen (positiv eller negativ) ekonomisk inverkan;
- Jag vet inte.

ii. Spridning av undersökningen

För att få detaljerade och omfattande resultat genomförde vi en kvantitativ (onlineundersökning) och en kvalitativ (ansikte mot ansikte intervjuer) studie. De kvantitativa uppgifterna ger de siffror som validerar allmänna poäng. Kvalitativa data ger detaljer och sammanhang för att förstå alla konsekvenser.

Onlineundersökningen

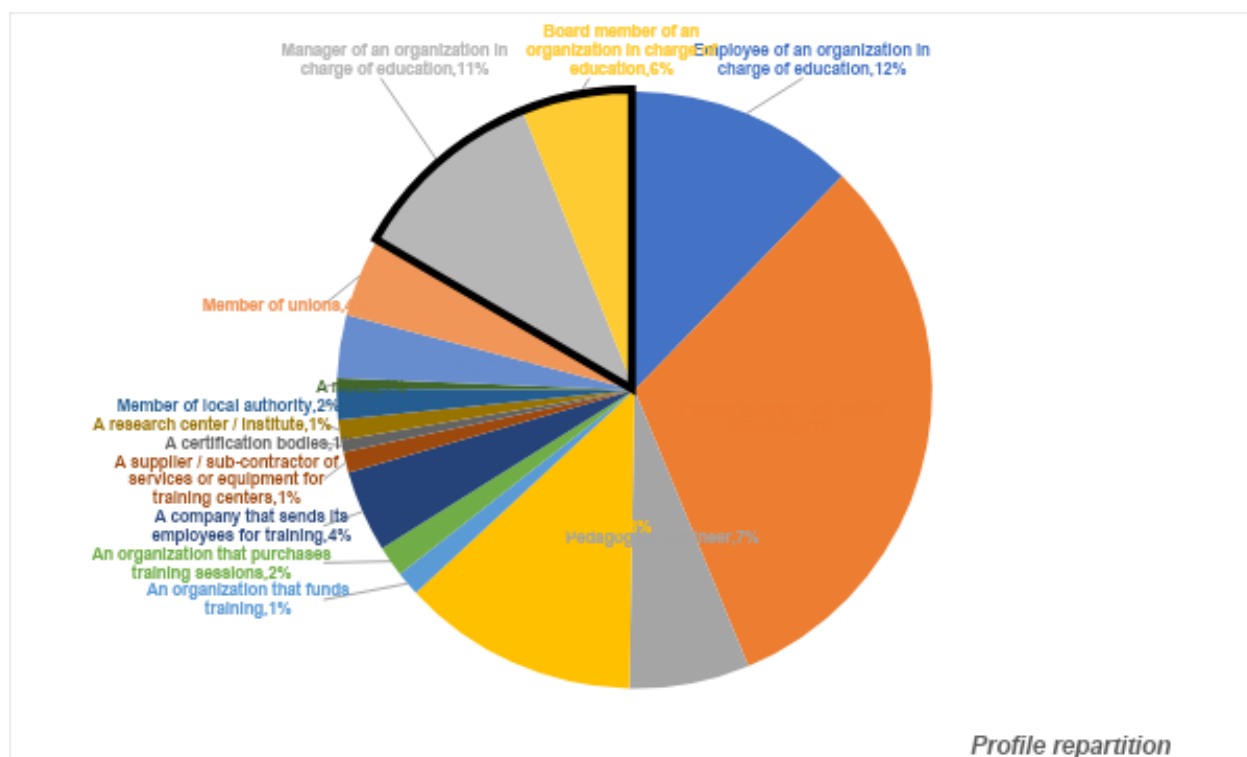
Varje partner delade undersökningen med sitt nätverk med målet att samla in 50 svar per partner senast den 1 april. Vi skickade påminnelser om att samla de 50 begärda svaren och sa till dem att dela med ett specifikt mål om det behövs (enligt intressentkartan). Vissa målpersoner är inte digitalt utrustade så några undersökningar administrerades på papper och sedan digitalt in av partnererna.

För att garantera en mer effektiv representativitet har vi sett till att få 80% av intressenternas svar från de prioriterade, identifierade på intressentkartan på cirkel 1 och 2. Vi fick **90% av intressenterna från cirkel 1 och 2 och 10% från cirkel 3.**

Ansikte mot ansikte intervju

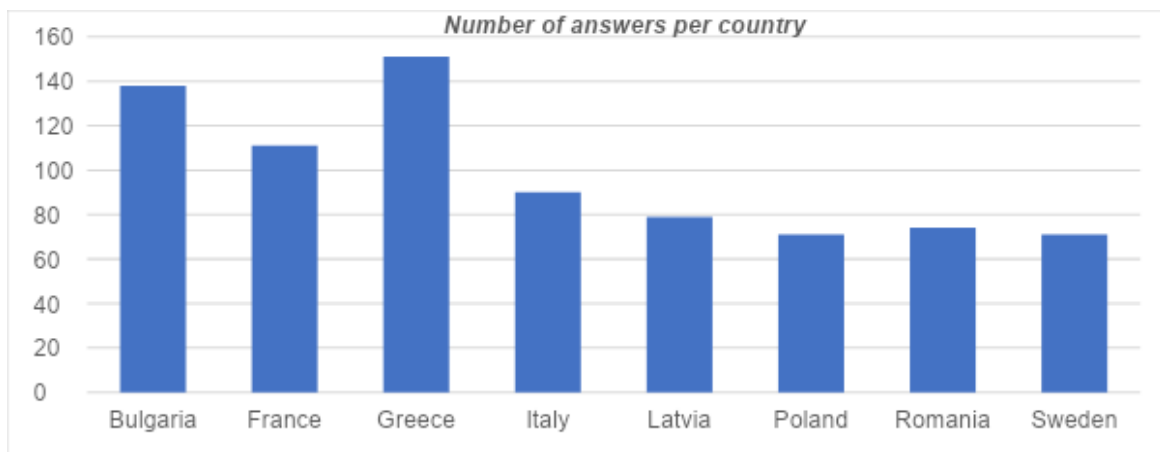
Partnererna ombads att göra intervjuer ansikte mot ansikte för att förklara den slutliga rankningen med målet att samla in 10 svar från partner senast den 15 april. Tanken skulle vara att förstå varför en fråga var viktig eller inte. Vi samlade **90 intervjuer ansikte mot ansikte** från intressenter och affärsmedlemmar.

iii. Undersökningsanalys



785 personer besvarade onlineundersökningen. Många har valt olika profiler så vi samlade sammanlagt 911 svar: 17% från styrelseledamöter/chefer och 83% från intressenter.

Fördelningen av enkätsvaren beskrivs detaljerat i bilaga 11. För att säkerställa att enkäten har tillgång till alla och garantera kvalitativa svar översatte varje partner den



till sitt eget språk. Så vi var tvungna att hantera 8 olika undersökningar på 8 olika språk.

För att utnyttja information var processen följande:

- Översättning av landsresultat på engelska för att standardisera data.
- Datasortering för att ta bort de icke-konsekventa svaren. (Vi raderade 26 svar: till exempel när någon startade undersökningen men inte avslutade den eller om en intressent svarade på företagsundersökningen).

iv. Materialmatris per land

Efter datasortering började vi databehandlingen. En standardiserad poäng tilldelades varje svar:

- 4 för "Mycket viktigt";
- 3 för "Viktigt";
- 2 för "Någon sorts betydelse";
- 1 för "Ingen betydelse";
- 0 för "Ej relevant"; tom för "Jag vet inte".

På ena sidan beräknade vi genomsnittet av de genomsnittliga svaren för intressenter.

Vi definierade olika vägningsfaktorer:

- 3 för intressenter från cirkel 1;
- 2 för intressenter från cirkel 2;
- 1 för intressenter från krets 3 (i enlighet med den europeiska intressentkartan).

På andra sidan beräknade vi genomsnittet av medelvärdena för chefer/styrelsemedlemmar (utvärdering av verksamhetsinverkan).

Vi skapade materialitetsmatrisen. Grafens x-axel representerar vikten för verksamheten (chefer och styrelseledamöter) och y-axeln representerar vikten för intressenter. Matrisen formaliserar en dubbelrankning.

Vi insåg de 8 väsentlighetsmatriserna, en för varje land (se bilaga nedan)

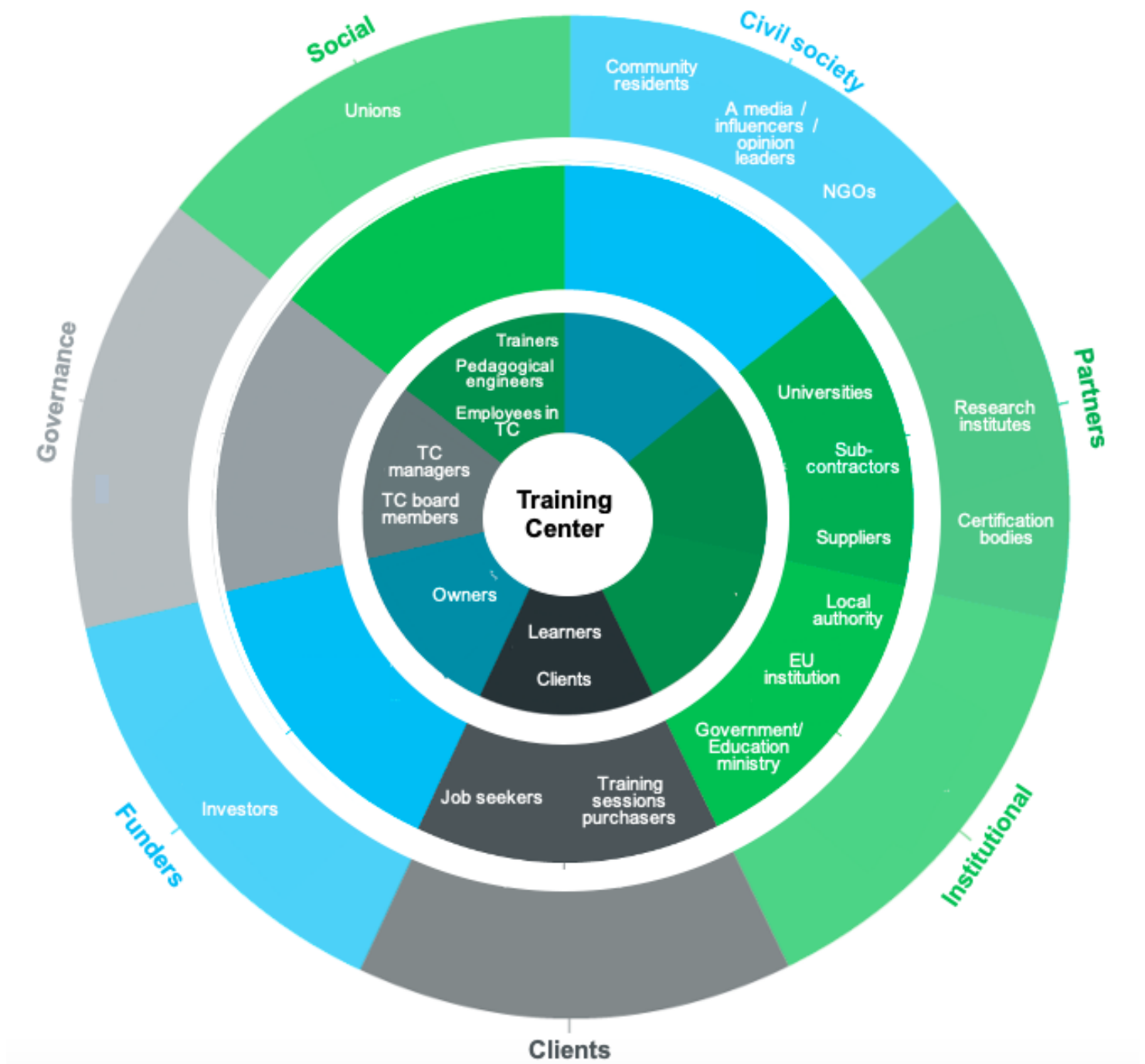
v. Europeisk materialitetsmatris

Vi analyserade de 8 materialitetsmatriserna och insåg den europeiska materialitetsmatrisen för att upptäcka likheter och skillnader mellan de 8 länderna själva och mellan dessa länder jämfört med den europeiska materialitetsmatrisen.

III. Resultat

a. Europeiska karta över intressenter

*Europeiska karta över
intressenter*



We clustered the 21 stakeholders identified in 7 categories:

- Styrning;
- Finansiärer;

- Kunder;
- Institutionellt;
- Partners;
- Det civila samhället;
- Socialt.

På den första cirkeln, nära centrum, hittar vi 8 intressenter som har ett starkt inflytande på utbildningscentret och/eller som påverkas starkt av träningscentrets aktivitet : **utbildare, pedagogisk ingenjör, anställda på utbildningscenter, chefer, styrelseledamöter, ägare, elever och klienter.**

På den andra cirkeln hittar vi 8 intressenter som har ett visst inflytande utbildningscenter och/eller som påverkas måttligt av aktiviteten: **arbetssökande, köpare av utbildningar, utbildningsdepartement, EU-institution, lokala myndigheter, leverantörer, underleverantörer och universitet.**

På den sista cirkeln hittar vi 7 intressenter som har lite inflytande på organisationen och/eller som påverkas svagt av aktiviteten: **investerare, certifieringsorgan, forskningsinstitut, icke -statliga organisationer, media/påverkare/opinionsbildare, samhällsinvånare och fackföreningar.**

Likheter och skillnader mellan varje land

För de flesta intressenter var rankningen liknande mellan länder. Alla länder nämnde de 6 följande intressenterna: Anställd i en organisation som ansvarar för utbildning; Praktikant/ elev; Regeringsmedlem (ministerium ...); Medlem av lokal myndighet; Chef för en organisation som ansvarar för utbildning; Kunder.

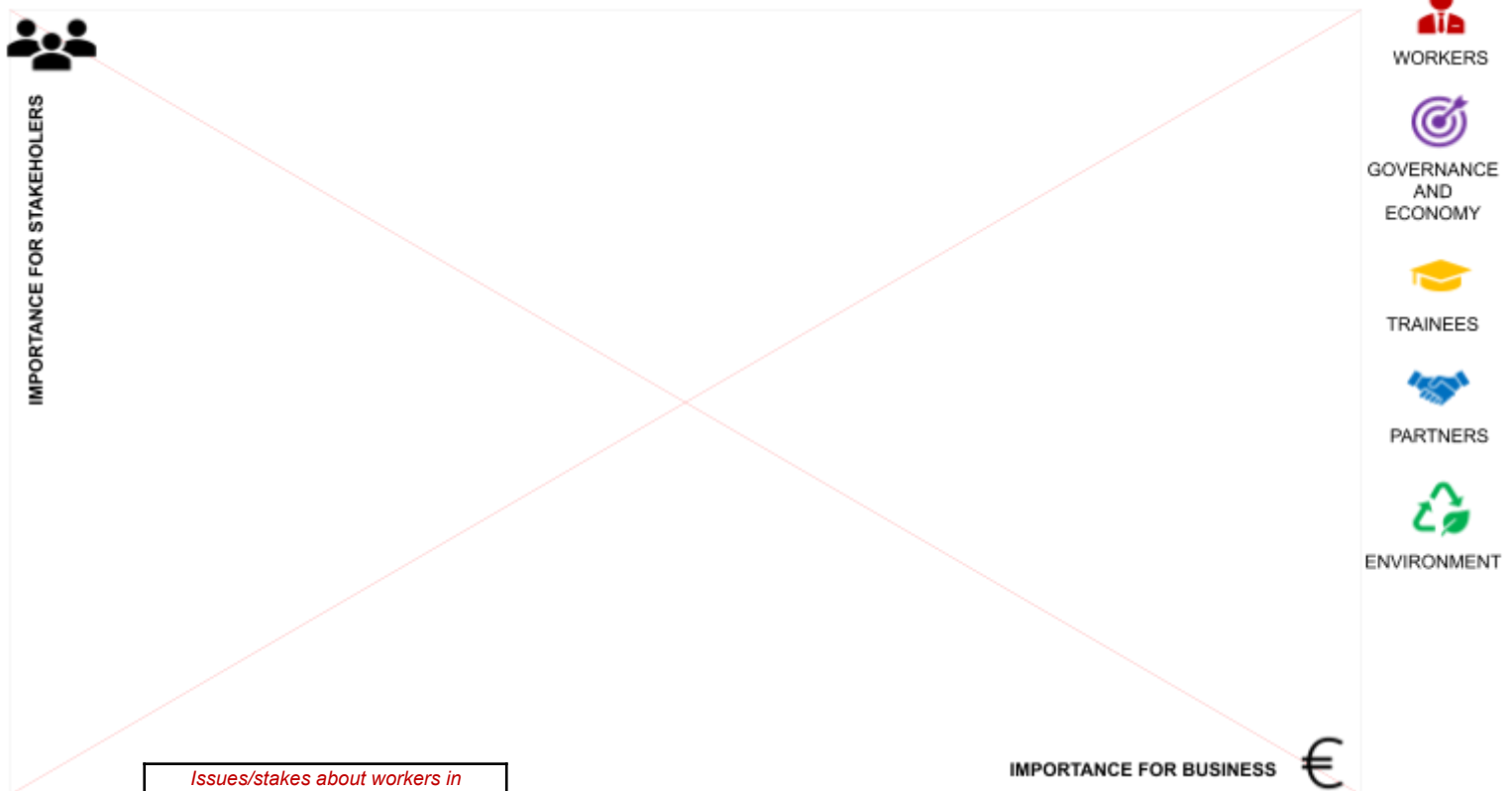
För fyra intressenter var resultaten blandade. Bland dem finns investerare, certifieringsorgan, lokala myndigheter och leverantörer.

- Investerare nämndes i den andra cirkeln av Frankrike, Grekland och Rumänien medan de nämndes i den tredje cirkeln av Bulgarien, Italien, Polen och Sverige. Lettland nämnde det inte.
- Certifieringsorgan nämndes i den första cirkeln av Frankrike och Italien medan de nämndes i den andra cirkeln av Grekland och Lettland. Bulgarien, Polen, Rumänien och Sverige nämnde det inte. I Frankrike och Italien måste utbildningscentra, särskilt de som levererar certifikat, ackrediteras av ett certifieringsorgan. Certifieringsorganet är alltid offentligt och varierar beroende på fält. För de andra länderna kommer kvalifikationerna från utbildningsministeriet.
- Lokala myndigheter nämndes i den första cirkeln av Italien, i den andra cirkeln av Bulgarien, Polen, Rumänien och Lettland och i den tredje cirkeln av Frankrike, Grekland och Sverige.
- Leverantörer nämndes i andra cirkeln av Frankrike, Grekland, Italien och Lettland medan de nämndes i den tredje cirkeln av Bulgarien, Rumänien och Polen. Sverige nämnde det inte.

Vissa intressenter har uteslutits från den europeiska kartläggningen eftersom få länder har valt dem. Bland dem finns:

- en organisation som finansierar utbildning
- den framtida generationen
- forskrivare.

b. European materiality matrix



<i>Issues/stakes about workers in training centers</i>
1-Create and manage inclusive work environment
2-Respect Human Rights for seasonal and temporary workers or sub-contractors as it is done with permanent employees
3-Fight against any sorts of discrimination into the company and in its sphere of influence
4-Create a pleasant and attractive work conditions for its employees
5-Develop hard and soft skills of workers
6-Develop an environment for workers allowing: health (physical and mental), safety at work, wellbeing, and self-fulfillment
7-Develop/maintain diversity (social, origin, age, gender, disability ...) into the company
8-Provide training opportunities to employees for professional development
9-Provide performance feedback to employees
10-Engage and empower workers
11-Learning to learn about Sustainable Development / Corporate Social Responsibility and integration into courses and training sessions
12-Promote and support the development of sustainable and responsible skills and practices for training centers' employees
13-Develop skills in pedagogical design and pedagogical engineering

<i>Issues/stakes about adult trainees/learners</i>
14-Facilitate access to education for all
15-Help people make informed about education choices/possibilities
16-Promote a policy of equal opportunities for learners (from admission to vocational integration)
17-Incorporate needs of trainees into the development of training programs
18-Integrate people with disabilities into classical groups of trainees
19-Ensure the physical and psychological safety of learners
20-Develop and promote sustainable pedagogical innovation
21-Develop adapted e-learning programs and access for all
22-Fair and transparent tariffs
23-Track and measure longer-term outcomes for learners
24-Assess learners' satisfaction
25-Deal with complaints
26-Educate in a sustainable consumption/ behavior / professional practices
<i>Issues/stakes about training centers' communities and partnerships</i>
27-Be an actor of sustainable production and consumption, and contribute to the awareness of trainees, trainers, etc.
28-Support local economy and local supply
29-Create a positive social and/or environmental impact
30-Develop and support pedagogical approaches, methods and materials promoting the dissemination and access to knowledge
31-Participate and promote interdisciplinary Sustainable Development /Corporate Social Responsibility research at territorial, national, international level

32-Develop partnerships with NGOs, local associations, developing countries, etc.
<i>Issues/stakes of training centers about environment</i>
33-Promote environmental best practices on the training sector
34-Have an environmental management system (EMS)
35-Reduce and optimize energy consumption
36-Reduce the quantity of waste and recycle
37-Reduce environment footprint of training sessions and activities
38-Implement environmentally friendly travel management and travel incentive policy for employees and learners
39-Implement energy management of training centers and actions to improve the behavior of staff and learners
<i>Issues/stakes about governance and economic practices in training centers</i>
40-Respect the rule of the law
41-Business ethics practices
42-Promote ethical decision-making and prevent corruption
43-Protect personal information (learners, employees and staff)
44-Respect for intellectual property
45-Make sure that Human Rights are respected within the supply chain
46-Evaluate significant suppliers for social and environmental impact
47-Integrate the Corporate Social Responsibility /Sustainable Development approach into all activities of the institution (purchasing, pedagogy, HR, public action, etc.)

48-Develop social innovation
49-Assess the quality, effectiveness and/or impact of training sessions
50-Have an improvement process for training programs

Materialitetsmatrisen visar de 50 hållbarhetsfrågor som prioriteras.

Först och främst observerar vi att arbetstagarfrågor och frågor om styrning/ekonomi klassificeras som mycket viktiga för både intressenter och affärssynpunkt.

Arbetarnas prioriterade frågor är följande:

- bekämpa diskriminering,
- skapa trevliga och attraktiva arbetsförhållanden,
- utveckla mjuka och hårda färdigheter,
- förbättring av arbetslivets kvalitet (QWL)
- utbildningsmöjligheter för professionell utveckling.

Arbetsfrågor kommer först eftersom arbetstagare bidrar till utbildningscentrets framgång. De syftar till att öka lärarengagemanget och skapa en framgångsrik utbildningsprocess.

Förvaltning och ekonomi prioriterade frågor är:

- respektera lagarna,
- affärsetiska metoder,
- främjande av etiskt beslutsfattande
- förebyggande av korruption
- respekt för immateriella rättigheter.

Förvaltnings- och ekonomifrågor förbättrar förtroendet för organisationen och ger fler kunder. Kundernas tillfredsställelse är också de viktigaste anledningarna till att utbildningscentra hanterar utbildning.

Sedan stöter vi på problem relaterade till praktikanter. Detta är införlivandet av praktikantbehov i utvecklingen av utbildningsprogram, hänsyn till fysisk och psykologisk säkerhet för elever och tillgång till utbildning för alla. Enligt de intervjuade intressenternas synvinkel syftar anpassningen av utbildning till elevernas behov till att få en större framgång för utbildningscentret. Utbildningen måste också vara öppen för alla; detta är en indikator på landets tillväxt och en större medvetenhet om de val som ska tas i det sociala livet. Slutligen är elevernas tillfredsställelse avgörande för både utbildningscenter och utbildare.

Partnerskap och miljöfrågor kommer sist. De viktigaste frågorna berör:

- stödja den lokala ekonomin och det lokala utbudet,
- skapa en positiv social och/eller miljöpåverkan,
- främjande av bästa praxis på miljöområdet inom utbildningssektorn
- minskning av mängden avfall
- återvinning.

Enligt de intervjuade intressenterna kommer partnerskap och miljöfrågor sist eftersom de inte påverkar utbildningen och utbildningsverksamheten har en begränsad påverkan på miljön.

Högst upp på rankingen: Förklaring (syntes av intervjuer)**42: Främja etiskt beslutsfattande och förhindra korruption**

Att förebygga korruption och ta etiska beslut är viktiga grundpelare i ett utbildningscenter.

40: Respektera rättsstatsprincipen

Det är för riskabelt att göra annat. Att respektera lagen är grunden för ett samhälle som fungerar korrekt och rättvist. Den värsta frågan om något företag är korruption, så lagen är det viktigaste.

3: Bekämpa alla slags diskriminering av företaget och dess inflytande

En likabehandling skapar förtroende. Anställda känner sig mer bekväma och arbetar bättre. Utbildning är en sektor där diskriminering inte alls ska ha någon plats.

4: Skapa trevliga och attraktiva arbetsförhållanden för sina anställda

Ett trevligt och attraktivt arbete lockar till sig personal av bättre kvalitet, så detta är bättre för rekrytering. Detta är också bra för kreativitet, flit och motivation.

6: Utveckla en miljö för arbetstagare som tillåter: hälsa (fysisk och psykisk), säkerhet på jobbet, välbefinnande och självuppfyllelse

Självuppfyllelse för välbefinnande är en del av företagets policy om tillväxt av mänskliga resurser. Det garanterar bättre prestanda på jobbet. Människor tillbringar större delen av sina liv på jobbet. Så de måste må bra där och få möjlighet att utveckla sig själva.

Längst ner i rankingen: Förklaring (syntes av intervjuer)**34: Ha ett miljöledningssystem (EMS)**

Detta är inte ett specifikt behov. EMS kan vara ett nästa steg att genomföra inte en prioritet.

7: Utveckla/upprätthålla mångfald (social, ursprung, ålder, kön, funktionshinder ...) i företaget

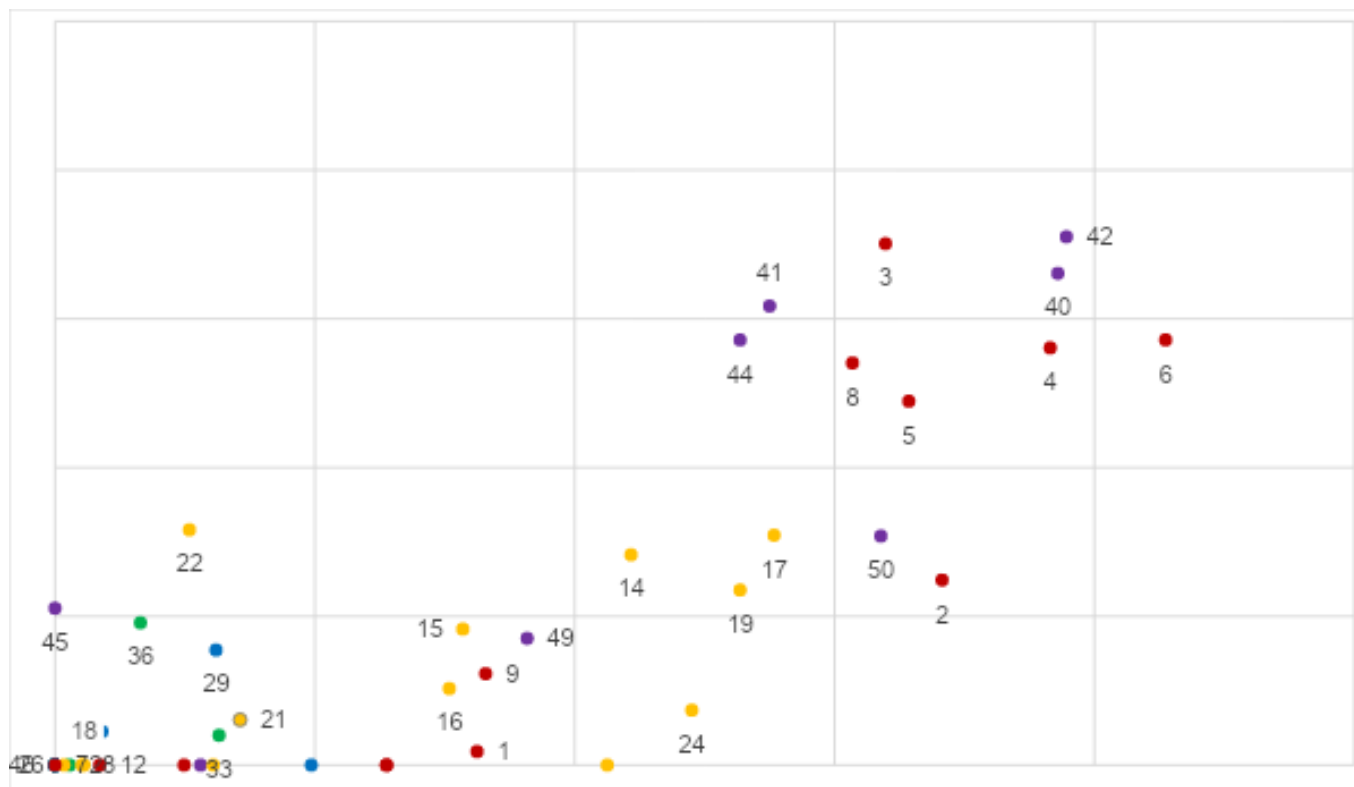
Det finns ingen mångfaldspolitik på många utbildningscenter. Det finns ingen separation efter kön eller socialt ursprung. Denna fråga påverkar egentligen inte utbildningscentra.

39: Implementera energihantering av utbildningscenter och åtgärder för att förbättra beteendet hos personal och elever

Personal och elever måste vara väl informerade först för att kunna. Modern infrastruktur behövs.

46: Utvärdera betydande leverantörer för social och miljöpåverkan

Det här är lite utopiskt eftersom det är svårt att kontrollera. Detta påverkar inte träningen. I själva verket fokuserar utbildningscentra mycket på pris, inte på sociala och miljömässiga kostnader.



38: Genomföra miljövänlig resehantering och resincitamentspolicy för anställda och elever

Detta är inte prioriterat för utbildningscentra.

Överlag är miljöfrågor inte prioriterade för utbildningscentra.

IMPORTANCE FOR STAKEHOLDERS



WORKERS



SOCIETY AND ECONOMY



TRAINEES



PARTNERS



ENVIRONMENT

1 : Skapa och hantera inkluderande arbetsmiljö

2: Respektera de mänskliga rättigheterna för säsongsanställda och tillfälligt anställda eller underleverantörer som det görs med fast anställda

3: Bekämpa alla former av diskriminering av företaget och dess inflytande

4: Skapa trevliga och attraktiva arbetsförhållanden för sina anställda

5: Utveckla arbetarnas hårda och mjuka färdigheter

6: Utveckla en miljö för arbetare som tillåter: hälsa (fysisk och psykisk), säkerhet på jobbet, välbefinnande och självuppfyllelse

8: Ge utbildningsmöjligheter till anställda för professionell utveckling

9: Ge prestanda feedback till anställda.

14 : Underlätta tillgång till utbildning för alla

15: Hjälpa människor att informera om utbildningsval/möjligheter

16: Främja en politik för lika möjligheter för elever (från antagning till yrkesmässig integration)

17 : Införliva praktikanternas behov i utvecklingen av utbildningsprogram

19: Säkerställa elevernas fysiska och psykologiska säkerhet

21: Utveckla anpassade e-lärandeprogram och tillgång för alla

22: Rättvisa och transparenta tariffer

24: Bedöm elevernas tillfredsställelse.

28 : Stöd lokal ekonomi och lokalt utbud

29: Skapa en positiv social och/eller miljöpåverkan

33 : Främja bästa praxis på miljöområdet inom utbildningssektorn

36: Minska mängden avfall och återvinning

40 : Respektera rättsstatsprincipen

41: Affärsetiska metoder

VIKTIGHET FÖR VERKSAMHET

VIKTIGHET FÖR VERKSAMHET

42: Främja etiskt beslutsfattande och
förhindra korruption

44: Respekt för immateriella rättigheter

49: Bedöm kvaliteten, effektiviteten
och/eller effekten av träningspass

Detta är de 26 prioriterade frågorna som identifierats för att fokusera på, att vara ett ansvarsfullt utbildningscenter och för att utveckla ansvarsfulla metoder.

Det andra mötet var ursprungligen planerat i Grekland i slutet av april 2020. Vi avbröt det på grund av covid-19-sanitärkrisen. För att ersätta detta möte organiserade vi fjärrsamarbetsmöten den 12 och 13 maj med alla partner. Vi delade den europeiska intressentkartan och resultaten av väsentlighetsbedömningen och vi presenterade de 26 prioriterade frågorna för att omvandlas till onlinekurser (Output2) och utveckla förvaret (Output3).

Europeiska partners var mycket besvikna över att se miljöfrågor längst ner på rankingen. De delade sin önskan om att arbeta med det i alla fall när det gäller den ekologiska nödsituationen och FN: s mål för hållbar utveckling (UN-SDG). Utbildningscentra har låg miljöpåverkan men de har en ständig roll för allmänhetens medvetenhet och utbildning.

C. Materialmatris per land

Före det andra mötet skickade vi sin egen väsentlighetsrapport till alla partner. Rapporten konsoliderar intressentkartan och undersökningsanalysen med väsentlighetsmatrisen. Under mötet kunde vi jämföra likheter och skillnader mellan de åtta länderna själva och mellan dessa länder och den europeiska materialitetsmatrisen

Likheter

För alla länder är frågor om arbetstagare också de viktigaste för intressenterna än för affärssynpunkt. För alla länder, utom Rumänien, är styrelse- och ekonomifrågor också mycket viktiga: respektera rättsstatsprincipen, främja etiskt beslutsfattande och förhindra korruption kommer först i alla länder. För Rumänien hittar vi frågor om praktikanter först med tillgång till utbildning för alla eller hjälp människor att informera om utbildningsval eller möjligheter.

För alla länder kommer miljöfrågorna sist, förutom Polen. Frågan om ett miljöledningssystem (EMS) kommer sist för varje land.

Lettland och Rumänien är lika i rankingen. För båda hittar vi frågor om praktikanter och arbetare först. Styrning och ekonomi och miljöfrågor kommer sist.

Skillnader.

I Polen ligger alla ekonomiska frågor högst upp på rankningen. Partnerskapsfrågor är också dominerande i toppen. Detta kan förklaras av att våra polska partners arbetar mycket i ett nätverk, så resultaten kan vara partiska av målgruppen människor som svarade på den polska undersökningen.

I Grekland konstaterar vi att frågor har lägre poäng för intressenterna än för verksamheten

I Lettland gäller prioriteringsfrågor praktikanter, arbetare och styrelseformer. Miljö- och partnerskapsfrågor ligger långt bakom dem och prioriteras inte alls.

V. Slutsats

Väsentlighetsanalysen gjorde det möjligt att prioritera de viktigaste CSR -frågorna i samråd med identifierade intressenter från yrkesutbildningscentra på europeisk nivå.

Studien som genomfördes i partnerskap med de 10 partnerorganisationerna var rik då 785 intressenter ifrågasattes om deras vision om 50 hållbara utvecklingsfrågor. Den europeiska materialitetsmatrisen identifierade de 26 viktigaste och mest relevanta frågorna, både för intressenter och för företag.

Studien avslöjar att frågor som rör arbetstagare och styrning är prioriterade inom utbildningsorganisationer. Vi hittar följande frågor: respekten för rättsstatsprincipen, förebyggande av korruption, främjande av etiskt beslutsfattande, kampen mot alla former av diskriminering i företaget och dess inflytande, utveckling av en miljö för arbetare som tillåter hälsa, säkerhet och välbefinnande.

Studien avslöjar att miljöfrågor anses vara mindre prioriterade. Utbildningscentra har låg miljöpåverkan men de har en ständig roll för allmänhetens medvetenhet och utbildning.

Skriven: VALENTIN Caroline - Frankrike - 2020

Bilaga 1: De 50 hållbarhetsfrågorna

Frågor/insatser om arbetare i utbildningscentra

- 1-Skapa och hantera inkluderande arbetsmiljö
- 2-Respektera de mänskliga rättigheterna för säsongsanställda och tillfälligt anställda eller underleverantörer som det görs med fast anställda
- 3-Bekämpa alla former av diskriminering av företaget och dess inflytande
- 4-Skapa trevliga och attraktiva arbetsförhållanden för sina anställda
- 5-Utveckla arbetarnas hårda och mjuka färdigheter
- 6-Utveckla en miljö för arbetare som tillåter: hälsa (fysisk och psykisk), säkerhet på jobbet, välbefinnande och självuppfyllelse
- 7-Utveckla/upprätthålla mångfald (social, ursprung, ålder, kön, funktionshinder ...) i företaget.
- 8-Ge utbildningsmöjligheter till anställda för professionell utveckling
- 9-Ge prestanda feedback till anställda
- 10-Engagera och bemyndiga arbetare
- 11-Lär dig att lära dig om hållbar utveckling / företagens sociala ansvar och integration i kurser och utbildningar
- 12-Främja och stödja utvecklingen av hållbara och ansvarsfulla färdigheter och praxis för utbildningscenters anställda
- 13-Utveckla färdigheter i pedagogisk design och pedagogisk teknik.

Frågor/insatser om vuxna praktikanter/elever

- 14-Underlätta tillgång till utbildning för alla
- 15-Hjälpa människor att informera om utbildningsval/möjligheter
- 16-Främja en politik för lika möjligheter för elever (från antagning till yrkesmässig integration)
- 17-Införliva praktikanternas behov i utvecklingen av utbildningsprogram
- 18-Integrera personer med funktionsnedsättning i klassiska grupper av praktikanter
- 19-Säkerställa elevernas fysiska och psykologiska säkerhet
- 20-Utveckla och främja hållbar pedagogisk innovation
- 21-Utveckla anpassade e-lärandeprogram och tillgång för alla
- 22-Rättvisa och transparenta tariffer
- 23-Spåra och mäta långsiktiga resultat för elever
- 24-Bedöm elevernas tillfredsställelse
- 25-Hantera klagomål
- 26-Utbilda i en hållbar konsumtion / beteende / yrkesmässig praxis.

Frågor/insatser om utbildningscenters gemenskaper och partnerskap

- 27-Var en aktör för hållbar produktion och konsumtion, och bidra till medvetenheten hos praktikanter, tränare, etc.
- 28-Stöd lokal ekonomi och lokalt utbud
- 29-Skapa en positiv social och/eller miljöpåverkan
- 30-Utveckla och stödja pedagogiska metoder, metoder och material som främjar spridning och tillgång till kunskap
- 31-Delta och främja tvärvetenskaplig forskning om hållbar utveckling /företagens sociala ansvar på territoriell, nationell, internationell nivå

32-Utveckla partnerskap med icke-statliga organisationer, lokala föreningar, utvecklingsländer etc..

Frågor/insatser av utbildningscentra om miljö

33-Främja bästa praxis på miljöområdet inom utbildningssektorn

34-Ha ett miljöledningssystem (EMS)

35-Minska och optimera energiförbrukningen

36-Minska mängden avfall och återvinn

37-Minska miljöavtrycket av träningspass och aktiviteter

38-Genomföra miljövänlig resehantering och resincitamentspolicy för anställda och elever

39-Implementera energihantering av utbildningscenter och åtgärder för att förbättra beteendet hos personal och elever.

Frågor/insatser om styrning och ekonomisk praxis i utbildningscentra

40-Respektera rättsstatsprincipen

41-Affärsetiska metoder

42-Främja etiskt beslutsfattande och förhindra korruption

43-Skydda personlig information (elever, anställda och personal)

44-Respekt för immateriella rättigheter

45-Se till att de mänskliga rättigheterna respekteras inom leveranskedjan

46-Utvärdera betydande leverantörer för social och miljöpåverkan

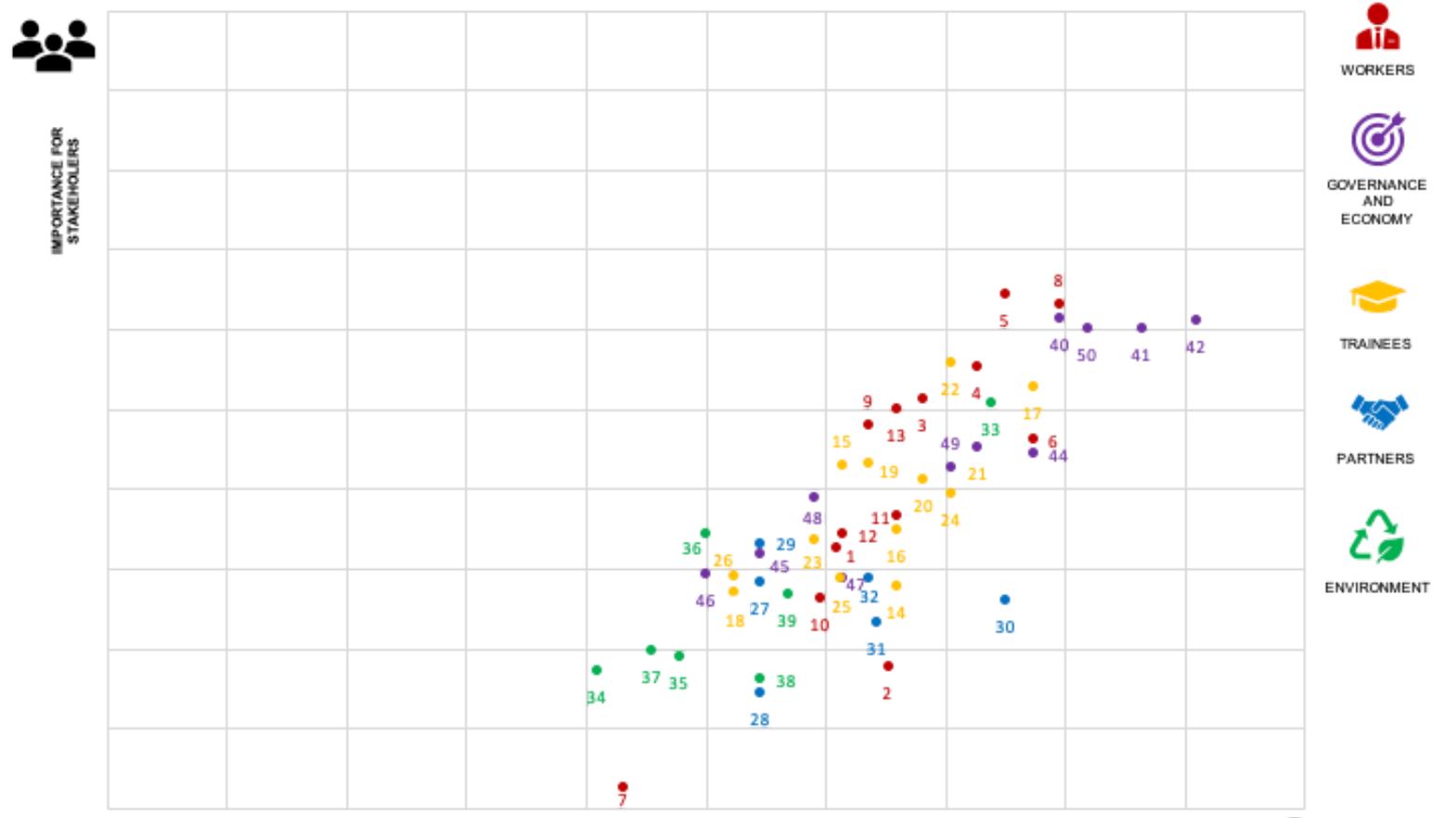
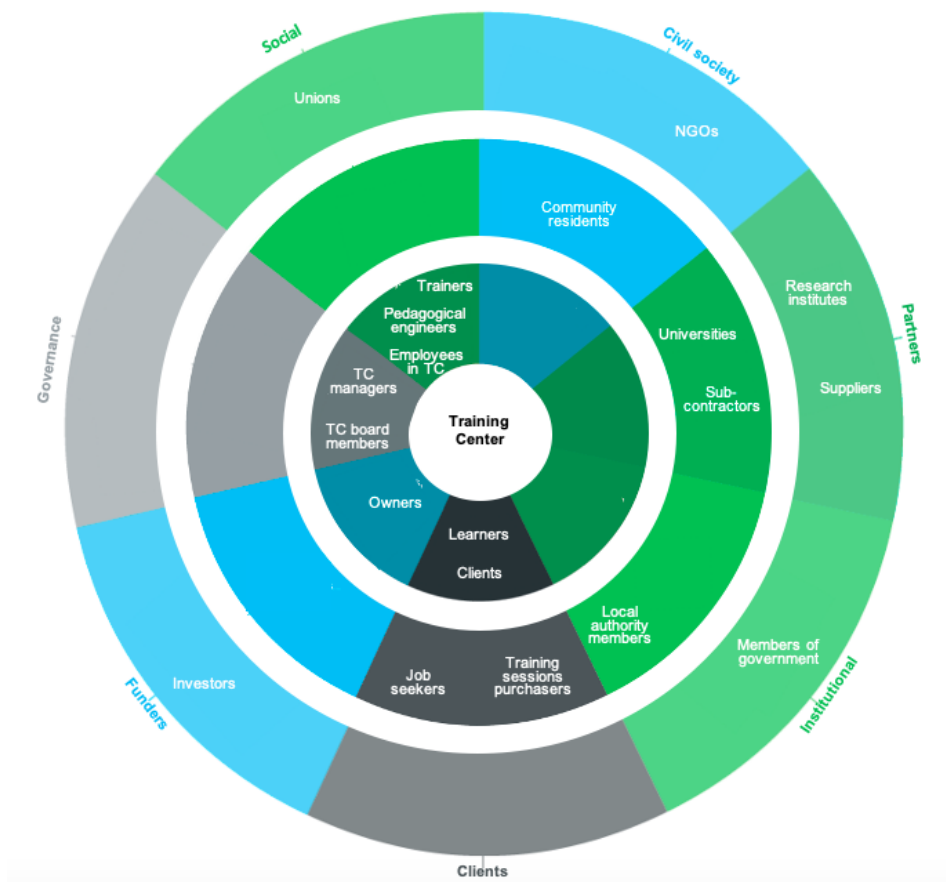
47-Integrera strategi för företagens sociala ansvar /hållbar utveckling i alla institutioner (inköp, pedagogik, HR, offentliga åtgärder etc.)

48-Utveckla social innovation

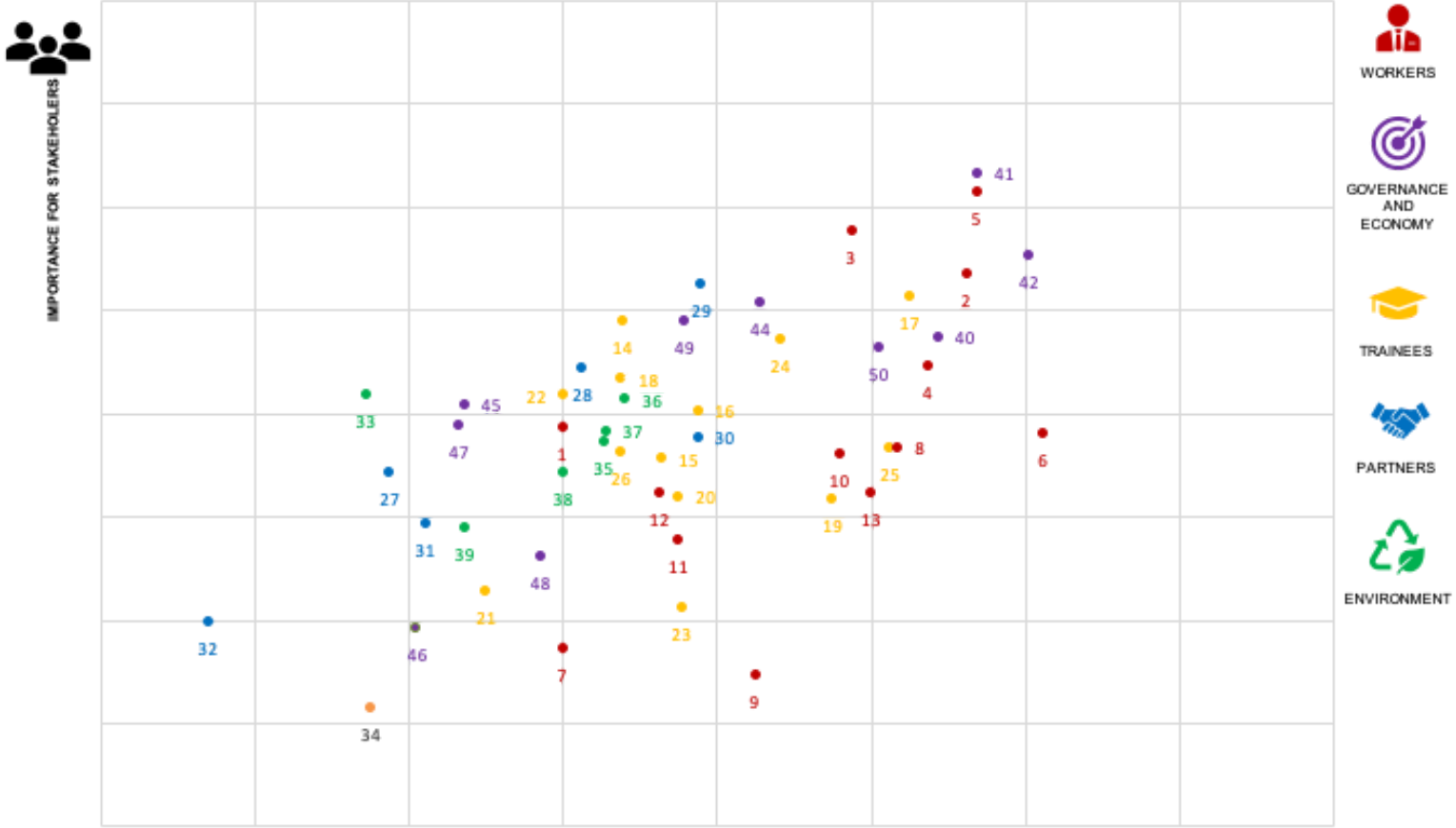
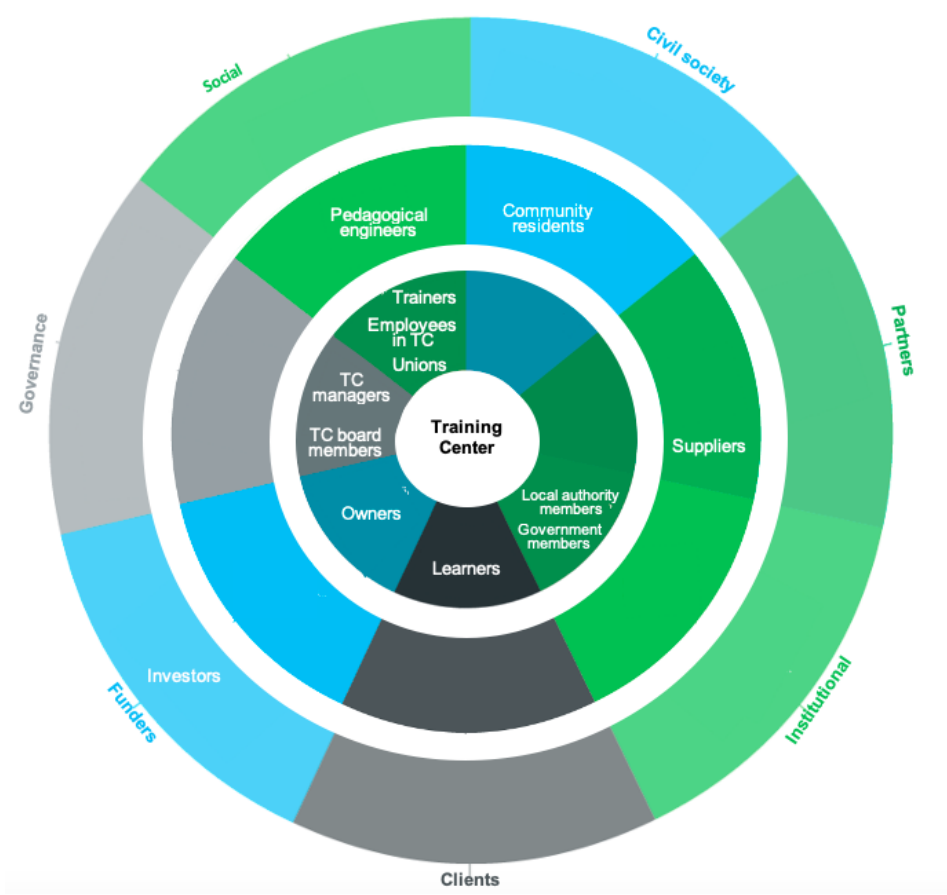
49-Bedöm kvaliteten, effektiviteten och/eller effekten av träningspass

50-Ha en förbättringsprocess för utbildningsprogram

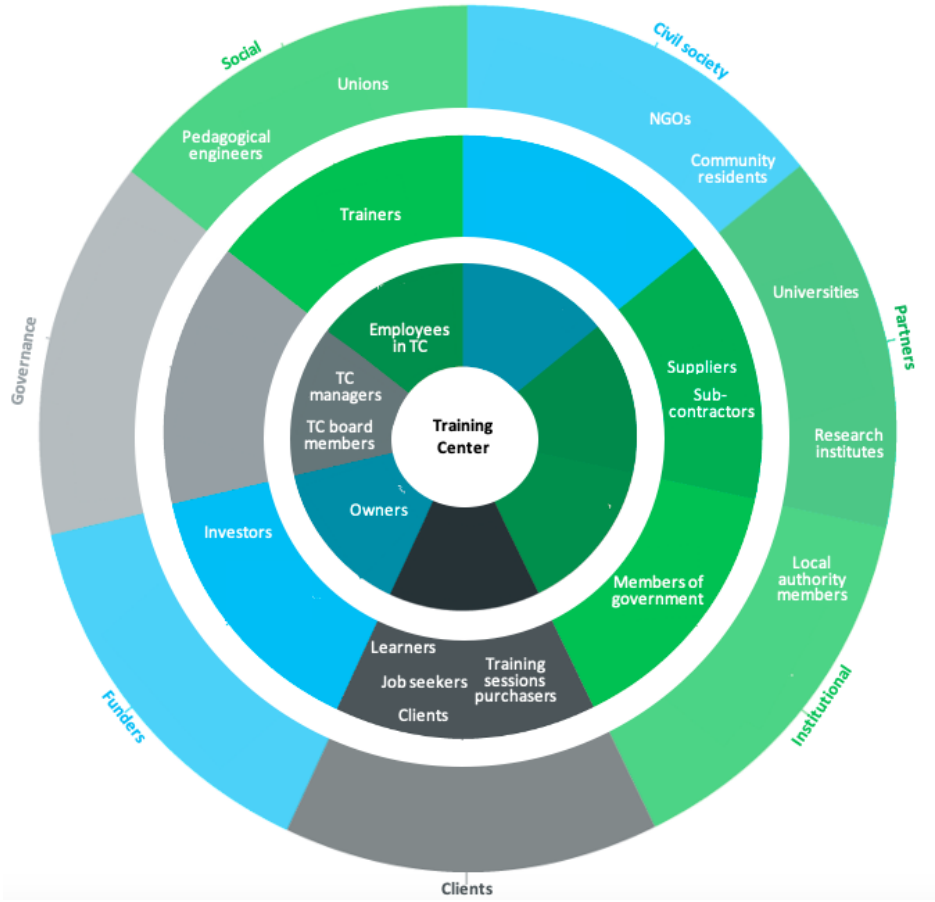
Bilaga 2: Bulgarien - Intressenkarta och väsentlighetsmatris



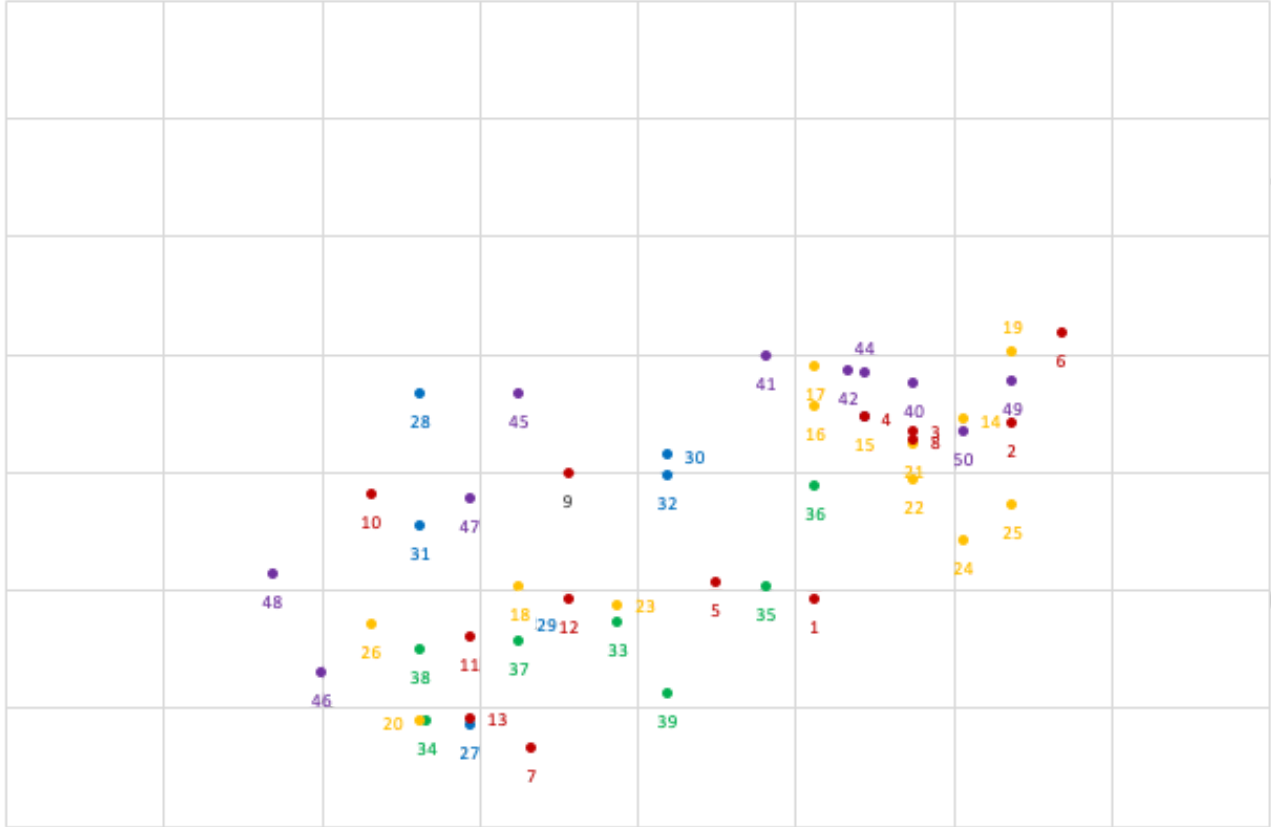
Bilaga 3: Frankrike - Intressenkarta och väsentlighetsmatris



Bilaga 4: Grekland - Intressenkarta och väsentlighetsmatris



IMPORTANCE FOR
STAKEHOLDERS



WORKERS



GOVERNANCE
AND
ECONOMY



TRAINEES



PARTNERS

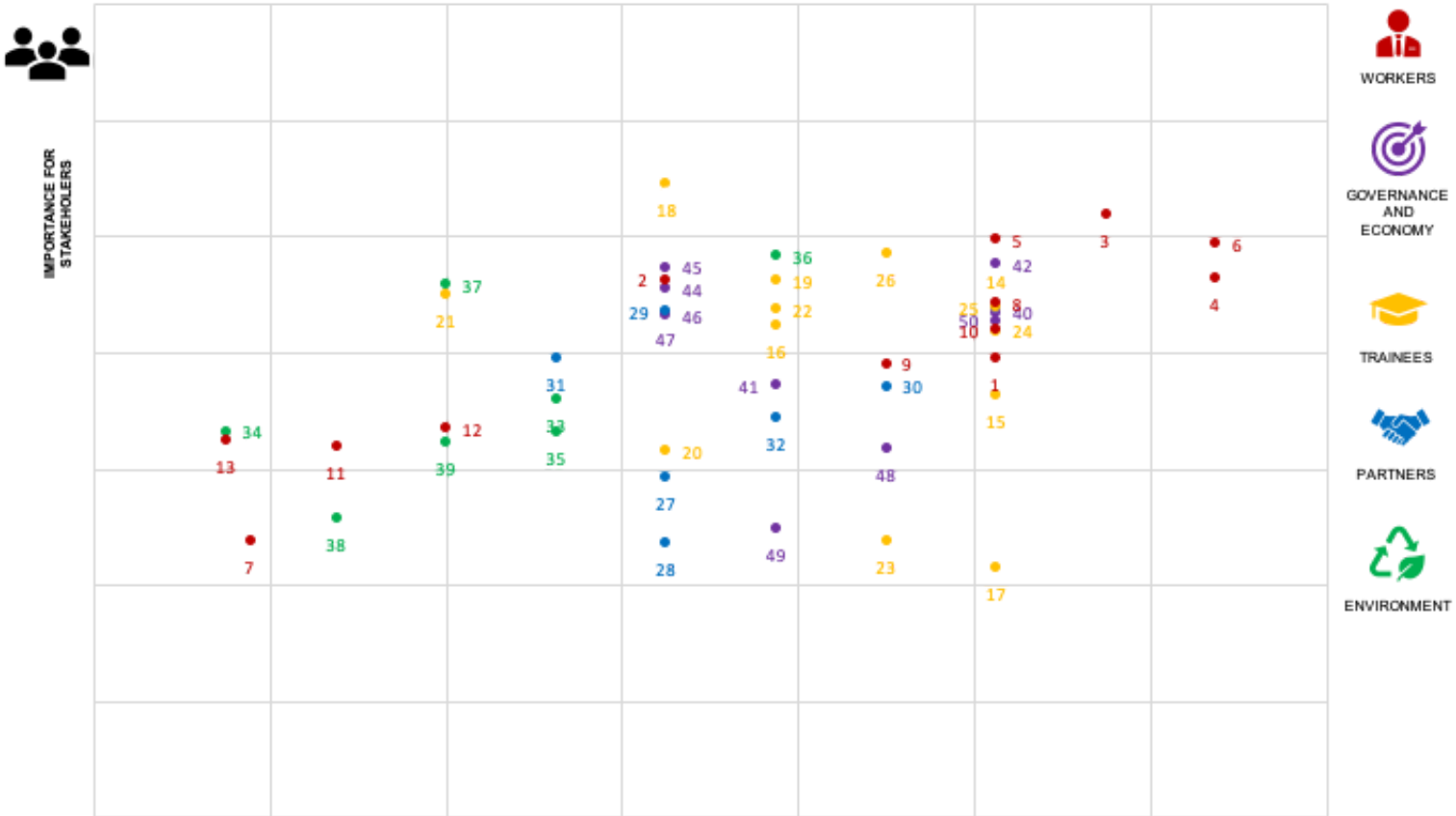
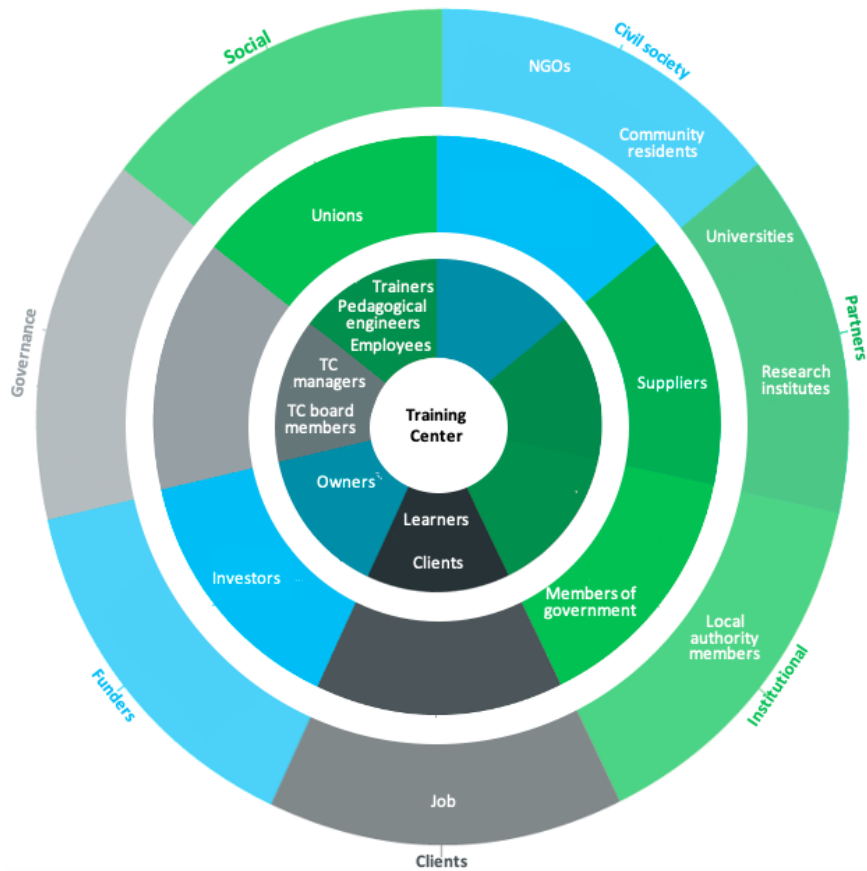


ENVIRONMENT

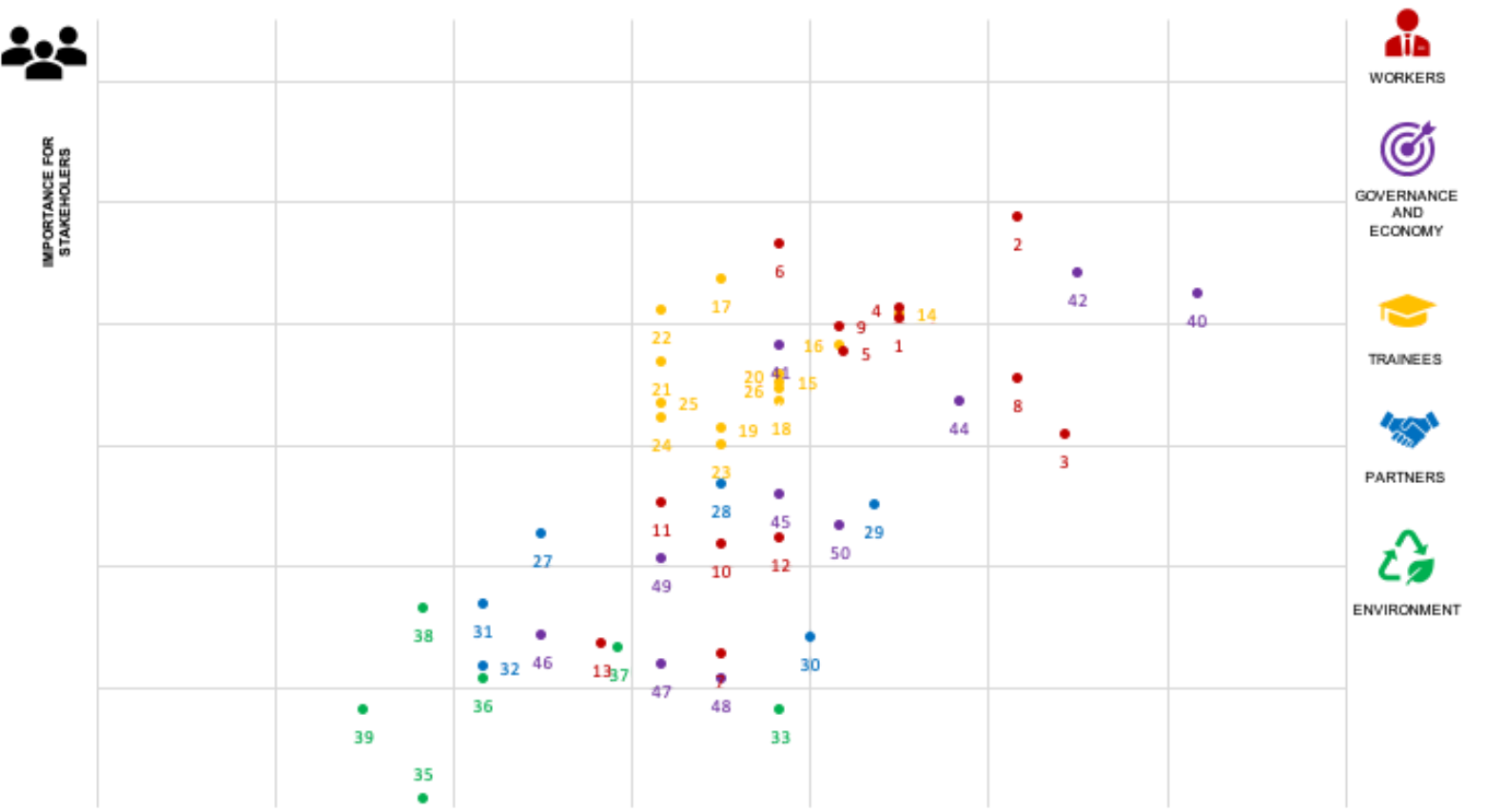
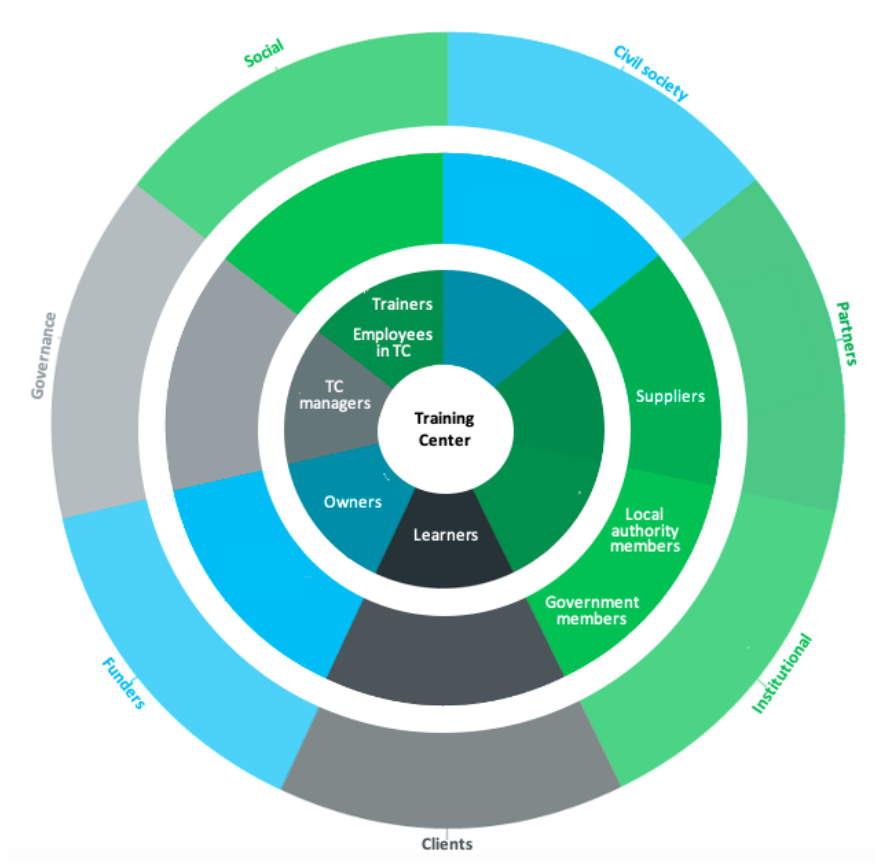
IMPORTANCE FOR
BUSINESS



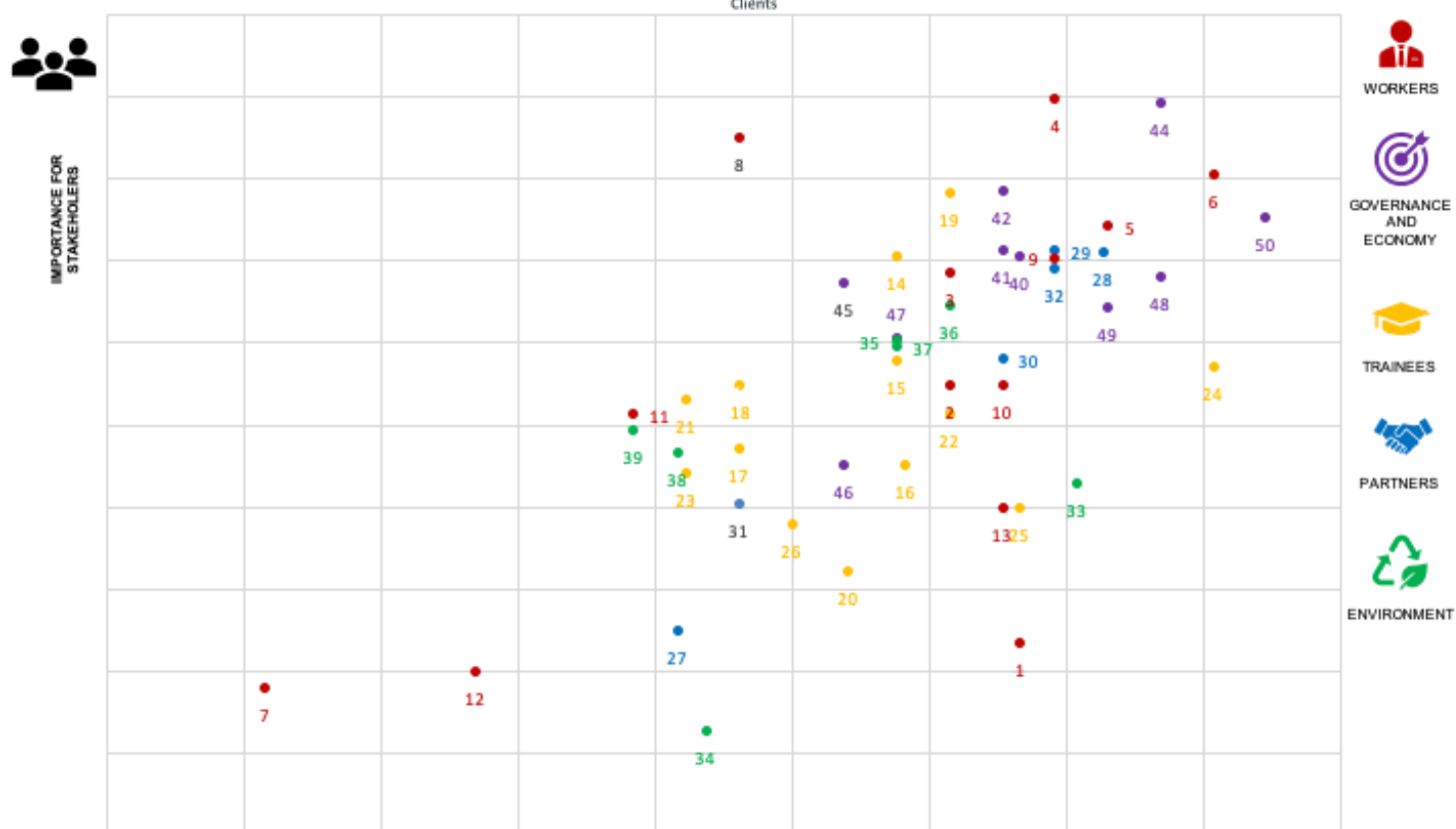
Bilaga 5: Italien - Intressenkarta och väsentlighetsmatris



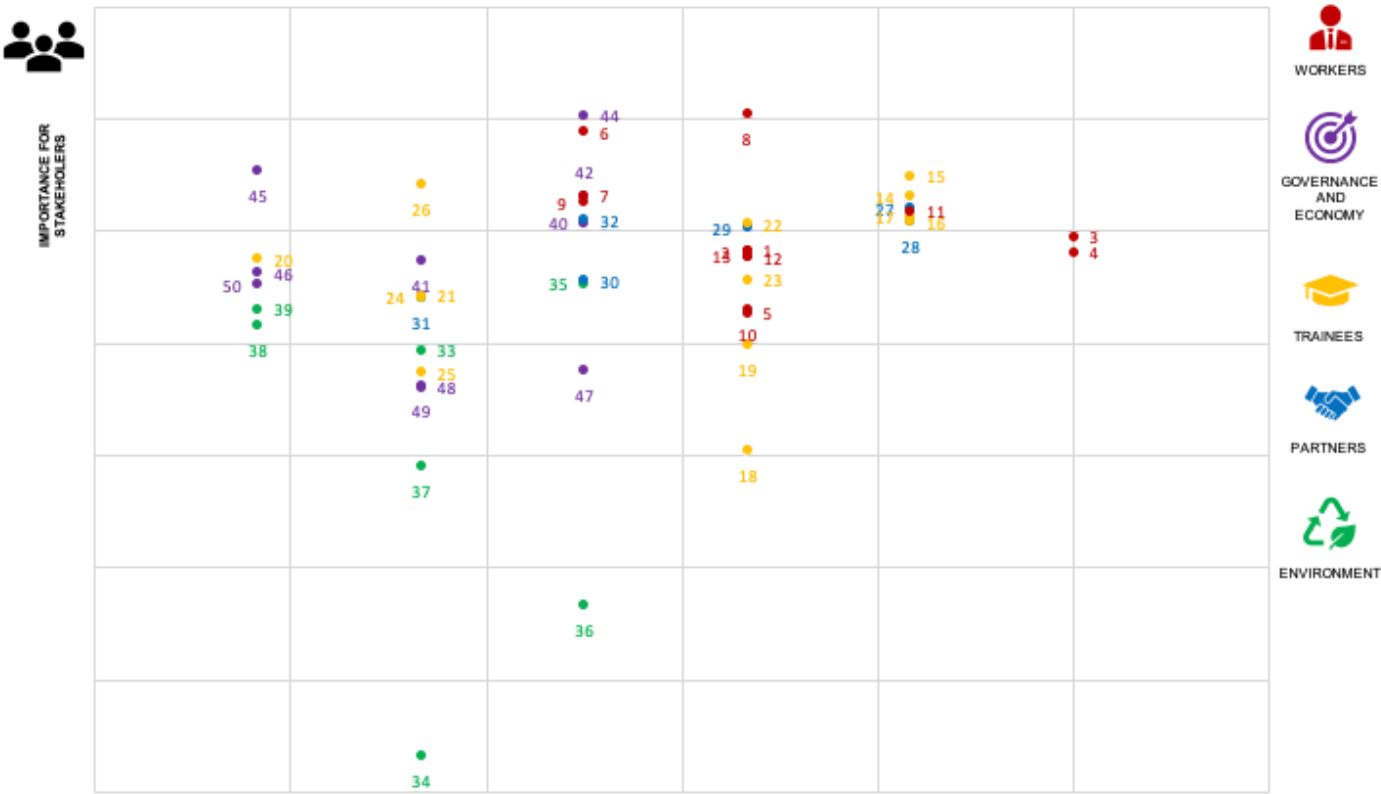
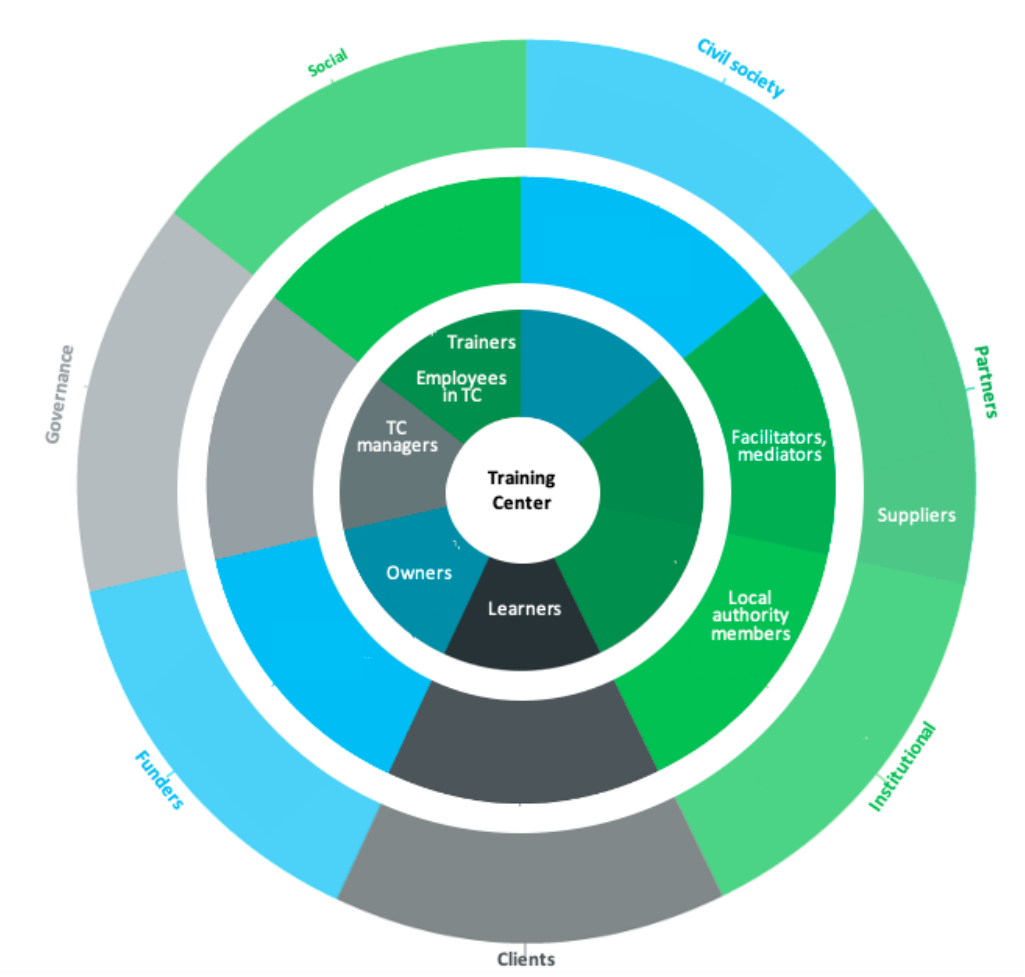
Bilaga 6: Lettland - Intressenkarta och väsentlighetsmatris



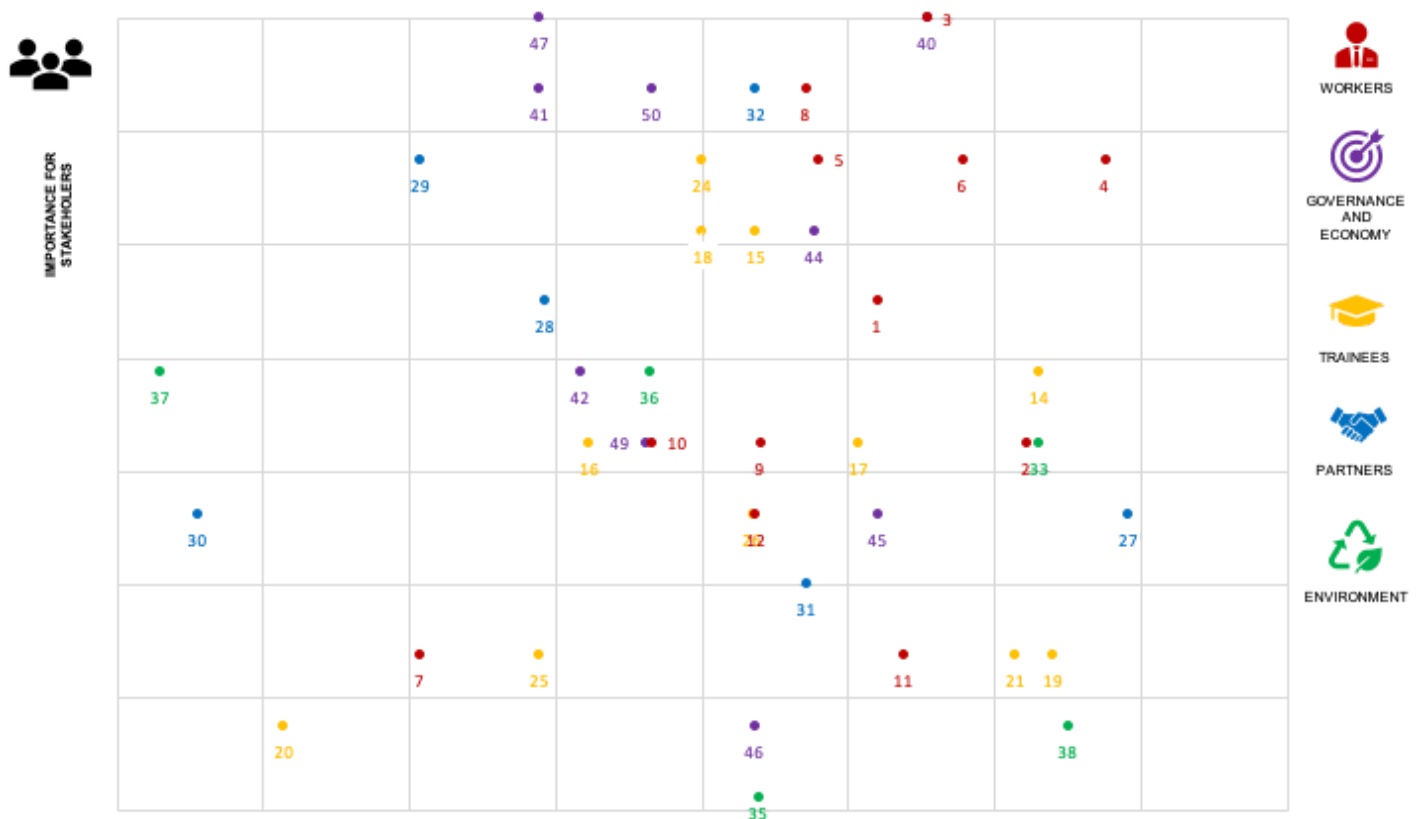
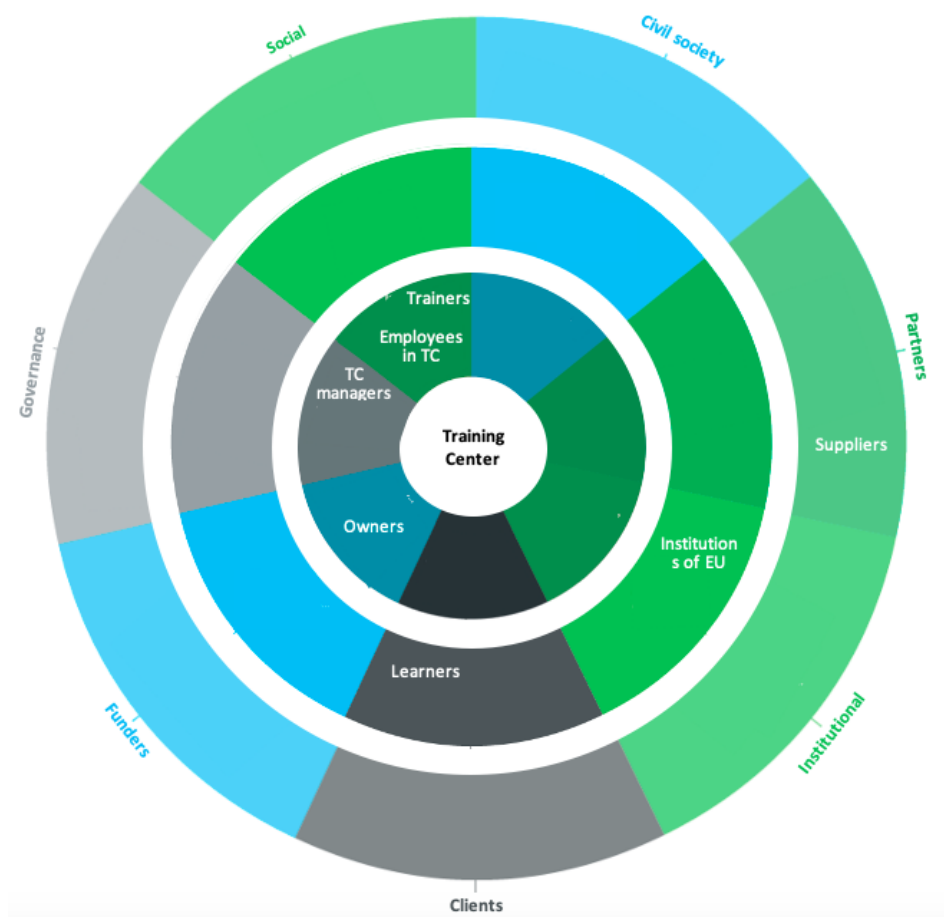
Bilaga 7: Polen - Intressentkarta och materialitetsmatris



Bilaga 8: Rumänien - Intressenkarta och materialitetsmatris



Bilaga 9: Sverige - Intressenkarta och väsentlighetsmatris



Bilaga 10: Metodik för de europeiska intressentkartorna

STAKEH	TRAITMENT METHOD BEHANDLINGSMETOD				le 2 Circle 3 SUM		
Employee of an organization in charge of education	8	0	0	100%			100%
Investor	0	3	4		38%	50%	88%
Trainer/ teacher/ instructor/ educator	6	1	0	75%	13%		88%
Pedagogical engineer	4	1	1	50%	13%	13%	75%
Trainee/ learner	6	2	0	75%	25%		100%
An organization that funds training	1	2	0	13%	25%		38%
An organization that purchases training sessions	0	5	0		63%		63%
A company that sends its employees for training	0	0	0				0%
A supplier / sub-contractor of services or equipment for training centers	0	0	0				0%
A certification bodies	2	2	0	25%	25%		50%
A research center / institute	0	1	5		13%	63%	75%
Member of government (ministry...)	1	5	2	13%	63%	25%	100%
Member of local authority	1	4	3	13%	50%	38%	100%
Member of an institution of EU	0	5	0		63%		63%
A media	0	0	0				0%
An NGO	0	1	6		13%	75%	88%
Member of unions	1	1	5	13%	13%	63%	88%
Future generation	0	0	1			13%	13%
Manager of an organization in charge of education	8	0	0	100%			100%
Board member of an organization in charge of education	6	0	0	75%			75%
Competitors	1	2	1	13%	25%	13%	50%
Universities	0	4	2		50%	25%	75%
Community residents	0	3	1		38%	13%	50%
Sub contractors	1	6	0	13%	75%		88%
Suppliers	0	4	3		50%	38%	88%
Prescribers	2	1	0	25%	13%		38%
Clients	5	3	0	63%	38%		100%
Job seeker looking for training	0	5	1		63%	13%	75%
Owners	6	0	0	75%			75%
A media / influencers / opinion leaders	0	1	5		13%	63%	75%

Bilaga 11: Fördelning av enkätsvar

Profile	Bulgaria	France	Greece	Italy	Latvia	Poland	Romania	Sweden	T
Anställd i en utbildningsansvarig organisation	15	24	27	5	4	13	21	1	
Investerare	0	0	0	0	0	0	2	0	
Tränare/ lärare/ instruktör/ pedagog	87	32	34	33	29	29	39	1	
Pedagogisk ingenjör	43	9	1	1	1	0	3	0	
Praktikant/ elev	0	9	46	29	10	11	10	0	
Organisation som finansierar utbildning	1	4	2	0	0	2	2	1	
Organisation som köper utbildningar	3	3	0	1	3	3	1	0	
Företag som skickar sina anställda för utbildning	10	3	3	8	6	4	3	2	
Leverantör / underleverantör av tjänster eller utrustning för utbildningscenter	3	1	3	1	0	0	1	0	
Certifieringsorgan	1	2	1	1	0	0	0	0	
Forskningscentrum / institut	0	0	2	0	3	2	0	2	
Regeringsmedlem (ministerium ...)	1	0	2	0	0	0	0	0	
Medlem av lokal myndighet	0	2	5	1	1	0	4	1	
Medlem i en EU-institution	0	2	0	0	0	0	0	0	
Media	0	0	1	0	1	2	0	0	
NGO	1	1	3	2	7	10	4	2	
Medlem i fackföreningar	17	1	6	0	2	1	11	0	
Framtida generation	0	3	6	0	1	0	0	0	
Chef för en utbildningsansvarig organisation	14	27	9	8	9	9	3	19	
Styrelseledamot i en utbildningsansvarig organisation	8	15	7	2	6	4	3	10	
TOTAL Intressenter	182	96	142	82	68	77	101	10	
TOTAL Styrelseledamöter / chefer	22	42	16	10	15	13	6	29	

TOTAL	204	138	158	92	83	90	107	39	
--------------	------------	------------	------------	-----------	-----------	-----------	------------	-----------	--