

Būtiskuma ziņojums

Kopsavilkums

Erasmus+ projekta “CSR and Ethics in Training Centers for benefit of all” [KSA un ētika mācību centros visu labā] mērķis ir integrēt korporatīvo sociālo atbildību (KSA) pasniedzēju praksē un profesionālās izglītības centru darbībā. Projektu īsteno astoņu Eiropas valstu konsorcijs: Francija, Bulgārija, Itālija, Zviedrija, Grieķija, Latvija, Rumānija un Polija.

Šajā būtiskuma pētījumā 785 ieinteresētās personas ir aptaujātas par 50 ilgtspējas jautājumiem, lai noteiktu, kuri no jautājumiem mācību centriem ir vissvarīgākie. Tie ir sadalīti piecās tēmās: darbinieki, izglītojamie, kopienas un partnerības, vide, pārvaldība un ekonomikas prakses.

Būtiskuma pētījumā tika noskaidroti 26 svarīgākie jautājumi, uz ko koncentrēties, ņemot vērā ieinteresēto personu un uzņēmumu viedokli. 26 jautājumi tiks izklāstīti Eiropas līmeņa paraugprakses repozitorijā, un par tiem tiks rīkoti tiešsaistes kursi.

Saturs

I. Konteksts	3
II. Mērķi	4
a. Mācību centru ieinteresēto personu noteikšana	4
b. Ilgtspējīgu jautājumu prioritāšu noteikšana	4
III. Metodoloģija	5
a. Eiropas ieinteresēto personu karte	5
i. Astoņu Eiropas valstu ieinteresēto personu karte	5
ii. Eiropas ieinteresēto personu karte	5
b. Būtiskuma matrica	6
i. Jautājumu atlase un aptaujas izveide	6
ii. Aptaujas izplatīšana	7
iii. Aptaujas analīze	8
i. Būtiskuma matrica pa valstīm	9
ii. Eiropas būtiskuma matrica	10
IV. Rezultāti	11
a. Eiropas ieinteresēto personu karte	11
b. Eiropas būtiskuma matrica	13
c. Būtiskuma matrica pa valstīm	18
V. Secinājumi	19
1. pielikums. 50 ilgtspējas jautājumi	20
2. pielikums. Bulgārija – ieinteresēto personu karte un būtiskuma matrica	22
3. pielikums. Francija – ieinteresēto personu karte un būtiskuma matrica	23
4. pielikums. Grieķija – ieinteresēto personu karte un būtiskuma matrica	24
5. pielikums. Itālija – ieinteresēto personu karte un būtiskuma matrica	25
6. pielikums. Latvija – ieinteresēto personu karte un būtiskuma matrica	26
7. pielikums. Polija – ieinteresēto personu karte un būtiskuma matrica	27
8. pielikums. Rumānija – ieinteresēto personu karte un būtiskuma matrica	28
9. pielikums. Zviedrija – ieinteresēto personu karte un būtiskuma matrica	29
10. pielikums. Eiropas ieinteresēto personu karšu metodoloģija	30
11. pielikums. Aptaujas atbilžu sadalījums	31

I. Konteksts

“CSR and Ethic in Training Centers for benefit of all” (2019–2022) ir ar Eiropas Komisijas atbalstu finansēts Erasmus+ projekts, ko īsteno 10 partneru konsorcijs, kas saistīts ar duci citu partneru. Konsorcijs ir pārstāvētas astoņas valstis: Francija (*FormEthic & INEOPOLE*), Bulgārija (*RIA*), Itālija (*EUPHORIA*), Zviedrija (*PROIFALL*), Grieķija (*EPIMORPHOTIKIS* un *DIAS VET*), Latvija (*MANTEIFELS*), Rumānija (*COMPLEXUL MUZEAL NATIONAL MOLDOVA IASI*) un Polija (*ARENA / SWIAT*).

Projekta mērķis ir integrēt korporatīvo sociālo atbildību (KSA) pasniedzēju praksē un profesionālās izglītības centru darbībā. Mūsu mērķis ir attīstīt arī iekļaujošāku izglītības sistēmu.

Mūsu mērķi ir:

- sekmēt ilgtspējīgus ieguldījumus, sniegumu un efektivitāti, veicinot KSA principu ieviešanu Eiropas izglītības jomā;
- paplašināt un attīstīt pedagogu zināšanas un prasmes par KSA;
- sekmēt sociālo iekļaušanu: mācību centriem pēc iespējas biežāk jāuzņem cilvēki ar invaliditāti.

Projekts sākās 2019. gada septembrī un noslēgsies 2021. gada decembrī. Šajā ziņojumā ir sniegts būtiskuma novērtējums, kas ir būtisks jebkuras KSA sistēmas process. Šī pētījuma mērķis ir apzināt mācību centra ieinteresētās personas un intervēt tās par savu redzējumu ilgtspējas jautājumos. Ir aptaujātas vairāk nekā 500 ieinteresētās personas vismaz astoņās Eiropas valstīs. Rezultāti ļauj izveidot būtiskuma matricu ar visiem jautājumiem atbilstoši to ietekmei uz mācību centra darbību un ieinteresēto personu apmierinātību. Šis pētījums palīdz sarindot un izvēlēties galvenos jautājumus, kas tiks iekļauti labo prakšu repozitorijā un tiešsaistes kursu izstrādē.

Šis pētījums tika veikts astoņās Eiropas valstīs, un to vadīja par mācību centriem atbildīgi partneri. Katra mācību organizācija ir strādājusi sadarbībā ar vietējo partneru tīklu, lai sniegtu atbildes, kas sniedz pēc iespējas reprezentatīvāku ainu par katru valsti. Šīs atbildes ļauj noteikt tendences, bet tās nekādā ziņā nav uzskatāmas par kvantitatīviem pētījumiem.

II. Mērķi

Sociālās atbildības jomā būtiska ir ieinteresēto personu identificēšana un sadarbība ar tām. Organizācijai ir jānosaka, kam ir interese par tās lēmumiem un darbībām, lai tā varētu saprast savu ietekmi (pozitīvo un negatīvo) un to, kā to risināt. Organizācijai jāņem vērā to ieinteresēto personu gaidas un vajadzības, kuru intereses visdrīzāk ietekmēs minētie lēmumi vai darbības. Organizācijai:

- jānosaka svarīgākie risināmie ilgtspējīgie jautājumi;
- jāintervē ieinteresētās personas, lai novērtētu viņu gaidas;
- jānovērtē šo jautājumu ietekme (riski un iespējas) uz uzņēmējdarbību;
- jānosaka svarīgākie un būtiskākie jautājumi, uz ko koncentrēties.

a. Mācību centru ieinteresēto personu noteikšana

Ieinteresētās personas ir personas, personu grupas vai organizācijas, kas ietekmē un/vai varētu ietekmēt mācību centra darbību, produktus vai pakalpojumus. Ieinteresēto personu identificēšana un hierarhizācija, izmantojot karti, sniedz labāku redzējumu, lai izprastu mācību centru iekšējo un ārējo vidi. Šī karte ļaus mācību centriem veidot dialogu ar ieinteresētajām personām par to gaidām un vajadzībām.

Eiropas ieinteresēto personu karte apvieno dažādas ieinteresētās personas no astoņām Eiropas valstīm, un tās mērķis ir vizualizēt svarīgākās, kurām pievērst uzmanību.

b. Ilgtspējīgu jautājumu prioritāšu noteikšana

Būtiskums nosaka, kas var būtiski ietekmēt uzņēmumu, tā darbību un spēju radīt finansiālu un nefinansiālu vērtību sev un ieinteresētajām personām. Uzņēmējdarbības un ilgtspējīgas attīstības krustcelēs būtiskuma analīzei:

- jānosaka svarīgie un būtiskie jautājumi, kas var ietekmēt uzņēmuma darbības rezultātus;
- jānosaka prioritātes atbilstoši šo jautājumu iespējamajai ietekmei uz uzņēmumu un tā ekosistēmu.

Pamatojoties uz ISO 26000, ilgtspējas jautājumi ir ekonomikas, sociālie un vides jautājumi. Nozīmīgs jautājums ir būtisks un svarīgs gan organizācijai, gan tās ieinteresētajām personām. Būtiskuma kartē jautājumi tiek sarindoti pēc to iespējamās ietekmes uz darbību (no uzņēmējdarbības rezultātu viedokļa) un to nozīmīguma ieinteresētajām personām.

Šajā projektā īstenotā Eiropas būtiskuma matrica nosaka prioritāras tēmas, kas būtiski ietekmē pieaugušo izglītības nozari Eiropā.

III. Metodoloģija

Izmantotā metodoloģija atbilst ISO 26000 un GRI4 (Globālā ziņošanas iniciatīva).

a. Eiropas ieinteresēto personu karte

i. Astoņu Eiropas valstu ieinteresēto personu karte

Atklāšanas sanāsmē Tulūzā (Francijā) no 2019. gada 25. līdz 27. novembrim katrs partneris strādāja pie savas kartes, lai apzinātu savas ieinteresētās personas. Pirmais solis bija uzskaitīt visas ieinteresētās personas un pēc tam tās klasificēt. Klasificēšana tika veikta trijos lokos:

- 1. loks: ieinteresētās personas, kurām ir spēcīga ietekme uz organizāciju un/vai kuras spēcīgi ietekmē organizācijas darbību;
- 2. loks: ieinteresētās personas, kurām ir zināma ietekme uz organizāciju un/vai kuras mēreni ietekmē organizācijas darbību;
- 3. loks: ieinteresētās personas, kurām ir maza ietekme uz organizāciju un/vai kuras vāji ietekmē organizācijas darbību.

Semināri notika nelielās grupās starp partneriem no tās pašas organizācijas vai valsts. Katra grupa ir prezentējusi savu karti pārējiem dalībniekiem, lai salīdzinātu visas izveidotās kartes.

Otrais solis tika veikts, kad partneri atgriezās savā organizācijā un valstī. Katrs intervēja vietējos partnerus, lai pielāgotu un/vai apstiprinātu izveidoto karti.

Tādējādi šā darba beigās tika sagatavotas astoņas ieinteresēto personu kartes.

ii. Eiropas ieinteresēto personu karte

Pēc astoņu ieinteresēto personu karšu apkopošanas bija nepieciešams standartizēt visu valstu izmantoto vārdu krājumu. Ir izvēlēti 27 ieinteresēto personu termini:

- par izglītību atbildīgās organizācijas darbinieks;
- investors;
- pasniedzējs / skolotājs / instruktors / pedagogs;
- pedagoģiskais inženieris;
- izglītojamais;
- organizācija, kas finansē apmācību;
- organizācija, kas iegādājas apmācības;
- sertifikācijas iestāde;
- pētniecības centrs / institūts;
- valdības loceklis (ministrija u.c.);
- pašvaldības loceklis;
- ES iestādes loceklis;
- NVO;
- arodbiedrību biedrs;
- nākamā paaudze;

- par izglītību atbildīgās organizācijas vadītājs;
- par izglītību atbildīgās organizācijas valdes loceklis;
- konkurenti;
- universitātes;
- kopienas iedzīvotāji;
- apakšuzņēmēji;
- piegādātāji;
- pasūtītāji;
- klienti;
- darba meklētājs, kurš meklē apmācību;
- īpašnieki;
- plašsaziņas līdzekļi / influencersi / viedokļu līderi.

Astoņas ieinteresēto personu kartes ir atjauninātas, izmantojot šos terminus (sk. 2.–9. pielikumu).

Eiropas kartē ieinteresētās personas ir iedalītas trijos līmeņos (lokos). Lai izlemtu, kurā lokā izvietot katru ieinteresēto personu, mēs noteicām šādus noteikumus:

- 1. lokam: 50 % vai vairāk valstu bija ievietojušas ieinteresēto personu 1. lokā;
- 2. lokam: 50 % vai vairāk valstu bija ievietojušas ieinteresēto personu 2. lokā;
- 3. lokam: 50 % vai vairāk valstu bija ievietojušas ieinteresēto personu 3. lokā vai 50 % vai vairāk valstu ievietoja ieinteresēto personu vienā no lokiem;
- ja mazāk nekā 50 % valstu minēja ieinteresēto personu, viņš tika uzskatīts par nenožīmīgu un izslēgts no Eiropas kartes.

Detalizēti rezultāti ir izklāstīti 10. pielikumā.

b. Būtiskuma matrica

i. Jautājumu atlase un aptaujas izveide

Pirmajā sanāksmē Tulūzā (Francijā) no 2019. gada 25. līdz 27. novembrim mēs sākām strādāt pie būtiskuma. Pirms sanāksmes *FORMETHIC* komanda sagatavoja ilgtspējīgu jautājumu sarakstu, pamatojoties uz ISO 26000, *B-corp* marķējumu, *LUCIE* marķējumu, ilgtspējīgas attīstības mērķiem (IAM), *DDRS* marķējumu. Sanāksmes laikā tika uzskaitīti vismaz 120 jautājumi, kuri tika prezentēti visiem partneriem. Izmantojot kolektīvās inteliģences metodes, ir izvēlēti 50 visbūtiskākie jautājumi, kas jāpārbauda dažādās valstīs un ar dažādām ieinteresētajām personām. Bija jāizvēlas tikai 15 vai 20 jautājumi (atsaucoties uz iesniegto un akceptēto Erasmus pieteikumu), bet mēs uzskatījām, ka visi 50 jautājumi ir svarīgi.

Galveno jautājumu izvēlē notika plašas diskusijas. Sāka parādīties līdzības un atšķirības tajā, kā valstis risina dažādus jautājumus. Piemēram, dzimumu līdztiesībai nav tādas pašas nozīmes sabiedrības diskusijās kā profesionālajā kontekstā visās valstīs.

50 atlasītie jautājumi tika klasificēti piecās KSA tēmās:

1. darbinieki mācību centros (13 jautājumi);
2. pieaugušie izglītojamie (13 jautājumi);

3. mācību centru kopienas un partnerības (6 jautājumi);
 4. vide (7 jautājumi);
 5. pārvaldība un ekonomikas prakse mācību centros (11 jautājumi).
- 50 ilgtspējīgie jautājumi ir uzskaitīti 1. pielikumā.

Lai apkopotu ieinteresēto personu viedokļus, tika izveidota tiešsaistes aptauja ar 50 jautājumiem (viens par katru ilgtspējīgo jautājumu). Pirmā projekta rezultāta pamatkomanda, ko veidoja Francijas, Bulgārijas un Grieķijas partneri, strādāja pie aptaujas angļu valodas versijas. Viņi to nosūtīja visiem projekta partneriem, lai saņemtu komentārus un korekcijas pirms to izplatīšanas. Pēc apstiprināšanas katrs partneris tulkoja aptauju savā valodā un izstrādāja tiešsaistes aptauju Google veidlapā.

Mēs izveidojām divas tiešsaistes aptaujas, lai viegli intervētu mūsu mērķa grupu:

- ieinteresēto personu kartē norādītās ieinteresētās personas, lai zinātu viņu viedokli par katra jautājuma svarīgumu;
- mācību centru valdes locekļi un vadītāji, lai izvērtētu svarīgus un stratēģiskus jautājumus, kas ietekmē uzņēmējdarbības rezultātus (riski vai iespējas).

Ieinteresēto personu aptauja

Aptaujas pirmajā daļā tika identificēti respondentu profili.

Otrajā daļā respondents novērtēja katra jautājuma svarīguma prioritāti, izvēloties no sešiem izvēles līmeņiem:

- ļoti svarīgi;
- svarīgi;
- mazliet svarīgi;
- nav svarīgi;
- neattiecas;
- es nezinu.

Valdes locekļu/vadītāju aptauja

Aptaujas pirmajā daļā tika identificēti vadītāju un valdes locekļu profili. Otrajā daļā viņiem tika lūgts novērtēt iespējamo pozitīvo vai negatīvo ietekmi uz viņu mācību centru biznesu, izvēloties no sešiem izvēles līmeņiem:

- ļoti svarīga ekonomiskā ietekme;
- var apdraudēt organizācijas spēju darboties un tās ilgtermiņa dzīvotspēju;
- svarīga (pozitīva vai negatīva) ekonomiskā ietekme;
- ļoti ierobežota (pozitīva vai negatīva) ekonomiskā ietekme;
- nav (pozitīvas vai negatīvas) ekonomiskās ietekmes;
- es nezinu.

ii. Aptaujas izplatīšana

Lai iegūtu detalizētus un apjomīgus rezultātus, mēs veicām kvantitatīvu (tiešsaistes aptauju) un kvalitatīvu (klātienē interviju) pētījumu. Kvantitatīvie dati sniedz skaitļus, kas apstiprina vispārīgos punktus. Kvalitatīvie dati sniedz detalizētu informāciju un kontekstu, lai izprastu visas sekas.

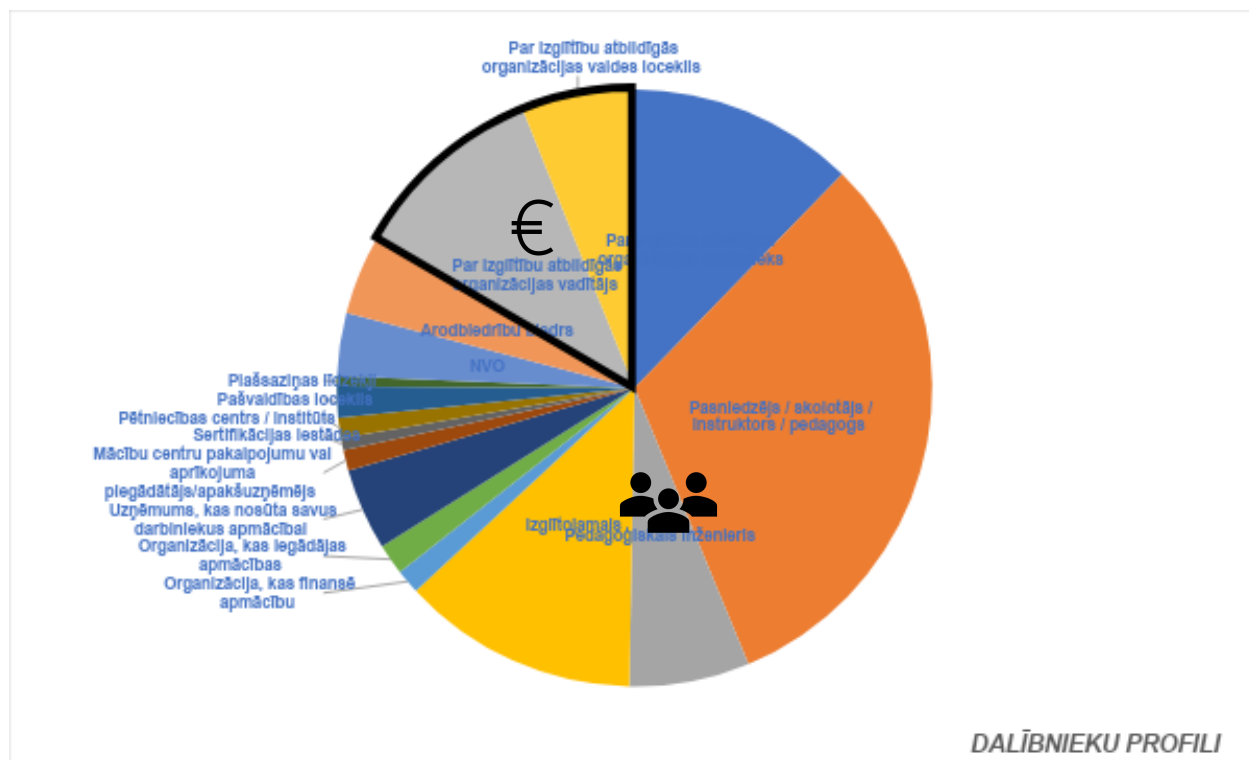
Tiešsaistes aptauja

Katrs partneris izsūtīja aptauju savam tīklam ar mērķi līdz 1. aprīlim apkopot 50 atbildes no katra partnera. Mēs nosūtījām atgādinājumus apkopot 50 pieprasītās atbildes un lūdzām vajadzības gadījumā izsūtīt aptauju konkrētai mērķa grupai (saskaņā ar ieinteresēto personu karti). Dažiem mērķa grupas pārstāvjiem nav pieejami vai saprotami digitālie rīki, tāpēc dažas aptaujas tika rīkotas papīra formā un pēc tam partneri tās ievadīja tiešsaistē.

Lai nodrošinātu efektīvāku pārstāvību, esam parūpējušies, lai 80 % atbilžu būtu no prioritārajām ieinteresētajām personām, kas norādītas ieinteresēto personu kartes 1. un 2. lokā. Mēs saņēmām **90 % atbilžu no 1. un 2. loka ieinteresētajām personām un 10 % no 3. loka.**

Klātienes intervija

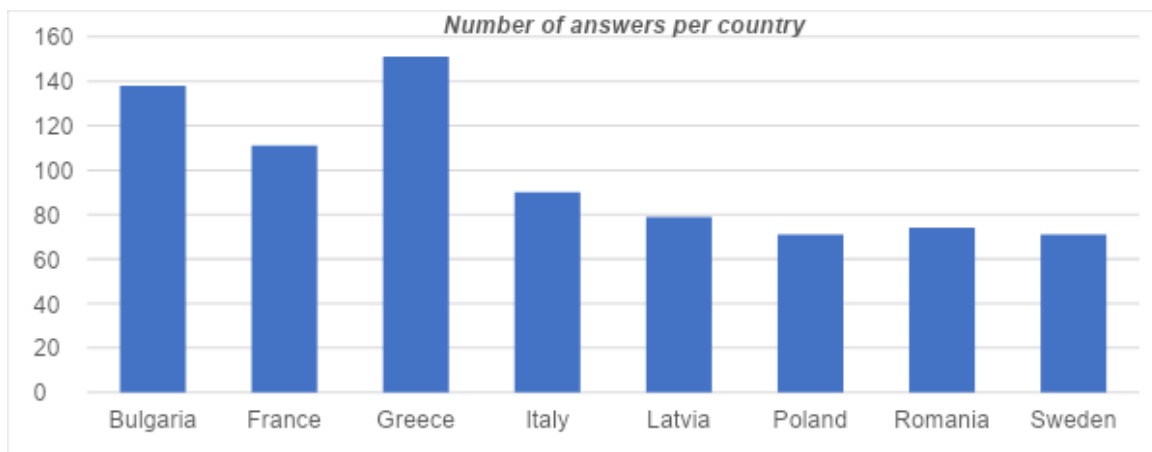
Partneriem tika lūgts īstenot klātienes intervijas, lai izskaidrotu galīgo ieinteresēto personu iedalījumu, ar mērķi līdz 15. aprīlim savākt 10 atbildes no katra partnera. Tas tika darīts, lai saprastu, kāpēc jautājums ir svarīgs vai nē. Mēs



apkopojām **90 klātienes intervijas** no ieinteresētajām personām un biznesa dalībniekiem.

iii. Aptaujas analīze

Tiešsaistes aptauju aizpildīja 785 cilvēki. Daudzi cilvēki ir izvēlējušies dažādus respondentu profilus, tāpēc mēs apkopojām 911 atbildes: 17 % bija valdes locekļi / vadītāji un 83 % bija ieinteresētās personas.



Aptaujas atbilžu sadalījums ir sīkāk izklāstīts 11. pielikumā. Lai nodrošinātu aptaujas pieejamību visiem un garantētu kvalitatīvas atbildes, katrs partneris to pārtulkoja savā valodā. Tātad mums bija jāizskata astoņas aptaujas astoņās valodās.

Lai izmantotu iegūto informāciju, darījām šādi:

- katras valsts rezultāti tika tulkoti angļu valodā, lai standartizētu datus; dati tika pārskatīti, lai dzēstu nekonsekventas atbildes. (Mēs izdzēsām 26 atbildes: piemēram, kad kāds sāka aptauju, bet nepabeidza to, vai ja ieinteresētā persona atbildēja uz uzņēmējdarbības aptauju).

i. Būtiskuma matrica pa valstīm

Pēc datu pārskatīšanas mēs sākam datu apstrādi. Katrai atbildei tika piešķirts standartizēts rezultāts:

- 4 par “Ļoti svarīgi”;
- 3 par “Svarīgi”;
- 2 par “Mazliet svarīgi”;
- 1 par “Nav svarīgi”;
- 0 par “Neattiecas”; tukšs par “Es nezinu”.

No vienas puses, mēs aprēķinājām vidējo atbilžu vidējo rādītāju ieinteresētajām personām.

Mēs definējām dažādus vērtēšanas faktorus:

- 3 – ieinteresētajām personām no 1. loka;
- 2 – ieinteresētajām personām no 2. loka;
- 1 – ieinteresētajām personām no 3. loka (saskaņā ar Eiropas ieinteresēto personu karti).

No otras puses, mēs aprēķinājām vidējo atbilžu vidējo skaitu vadītājiem / valdes locekļiem (biznesa ietekmes novērtējums).

Mēs izveidojām būtiskuma matricu. Grafika x ass atspoguļo svarīgumu uzņēmumiem (vadītājiem un valdes locekļiem), un y ass atspoguļo svarīgumu ieinteresētajām personām. Matrica formalizē dubultu grupēšanu.

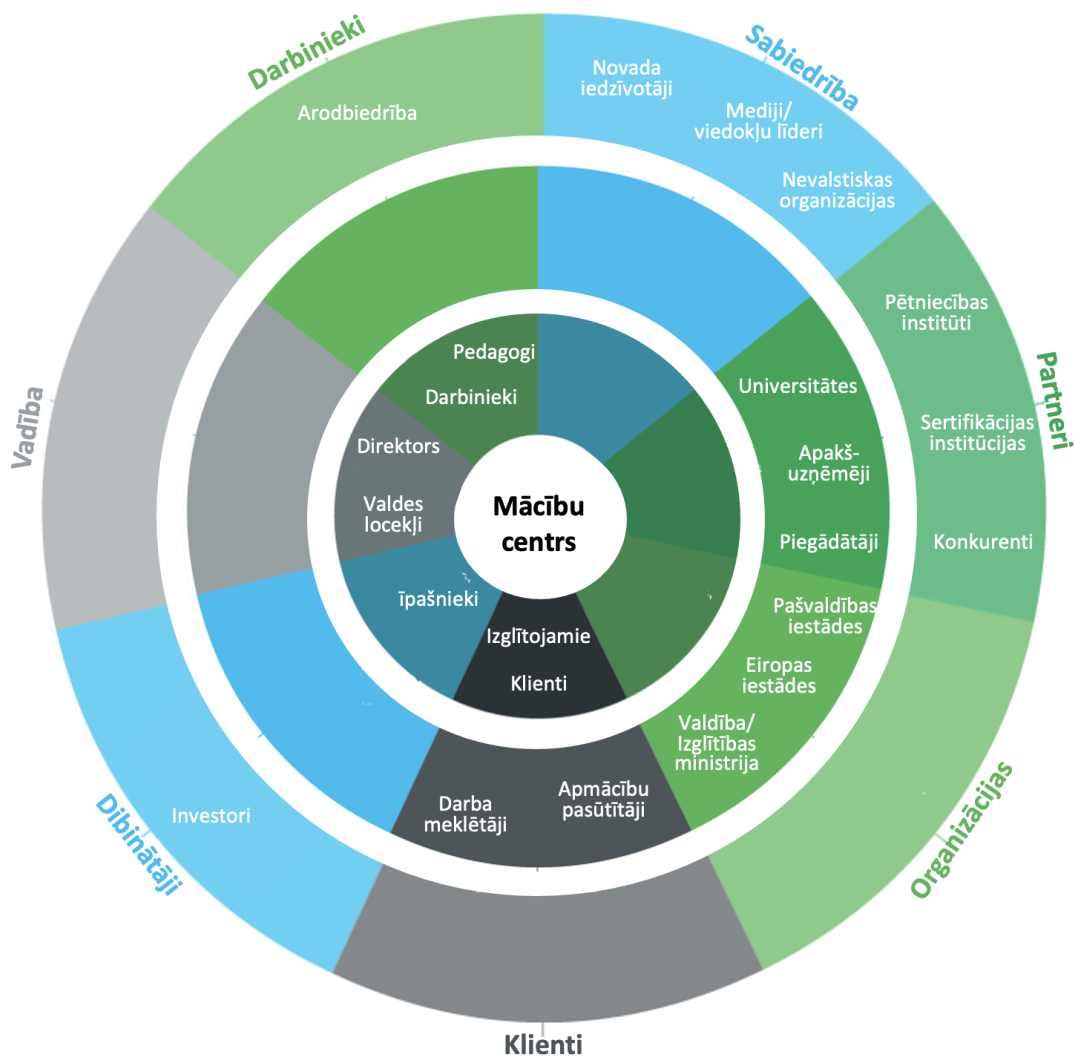
Mēs izveidojām astoņas būtiskuma matricas, pa vienai katrai valstij (skatīt pielikumu zemāk).

ii. Eiropas būtiskuma matrica

Mēs analizējām astoņas būtiskuma matricas un izveidojām Eiropas būtiskuma matricu, lai atklātu līdzības un atšķirības starp astoņām valstīm un starp šīm valstīm salīdzinājumā ar Eiropas būtiskuma matricu.

IV. Rezultāti

a. Eiropas ieinteresēto personu karte



Eiropas ieinteresēto personu karte

Mēs sadalījām 21 identificēto ieinteresēto personu 7 kategorijās:

- psabiedrība;
- parneri;
- organizācijas;
- klienti;
- dibinātāji;
- vadība;
- darbinieki.

Pirmajā lokā, tuvāk centram, ir astoņas ieinteresētās personas, kurām ir spēcīga ietekme uz mācību centru un/vai kuras spēcīgi ietekmē mācību centra darbību: **pedagogi, mācību centra darbinieki, vadītāji, valdes locekļi, īpašnieki, izglītojamie un klienti.**

Otrajā lokā ir astoņas ieinteresētās personas, kurām ir zināma ietekme uz mācību centru un/vai kuras mēreni ietekmē mācību centra darbību: **darba meklētāji, apmācību pircēji, izglītības ministrija, Eiropas Savienības iestāde, vietējā pašvaldība, piegādātāji, apakšuzņēmēji un universitātes.**

Pēdējā lokā ir septiņas ieinteresētās personas, kurām ir maza ietekme uz organizāciju un/vai kuras vāji ietekmē mācību centra darbību: **investori, sertifikācijas iestādes, pētniecības institūti, NVO, plašsaziņas līdzekļi / viedokļu līderi, kopienas iedzīvotāji un arodbiedrības.**

Līdzības un atšķirības katrā valstī

Valstu vērtējums attiecībā uz lielāko daļu ieinteresēto personu bija līdzīgs. Visas valstis minēja sešas šādas ieinteresētās personas: par izglītību atbildīgās organizācijas darbinieks, izglītojamais, valdības loceklis (ministrija u.c.), pašvaldības loceklis, par izglītību atbildīgās organizācijas vadītājs, klients.

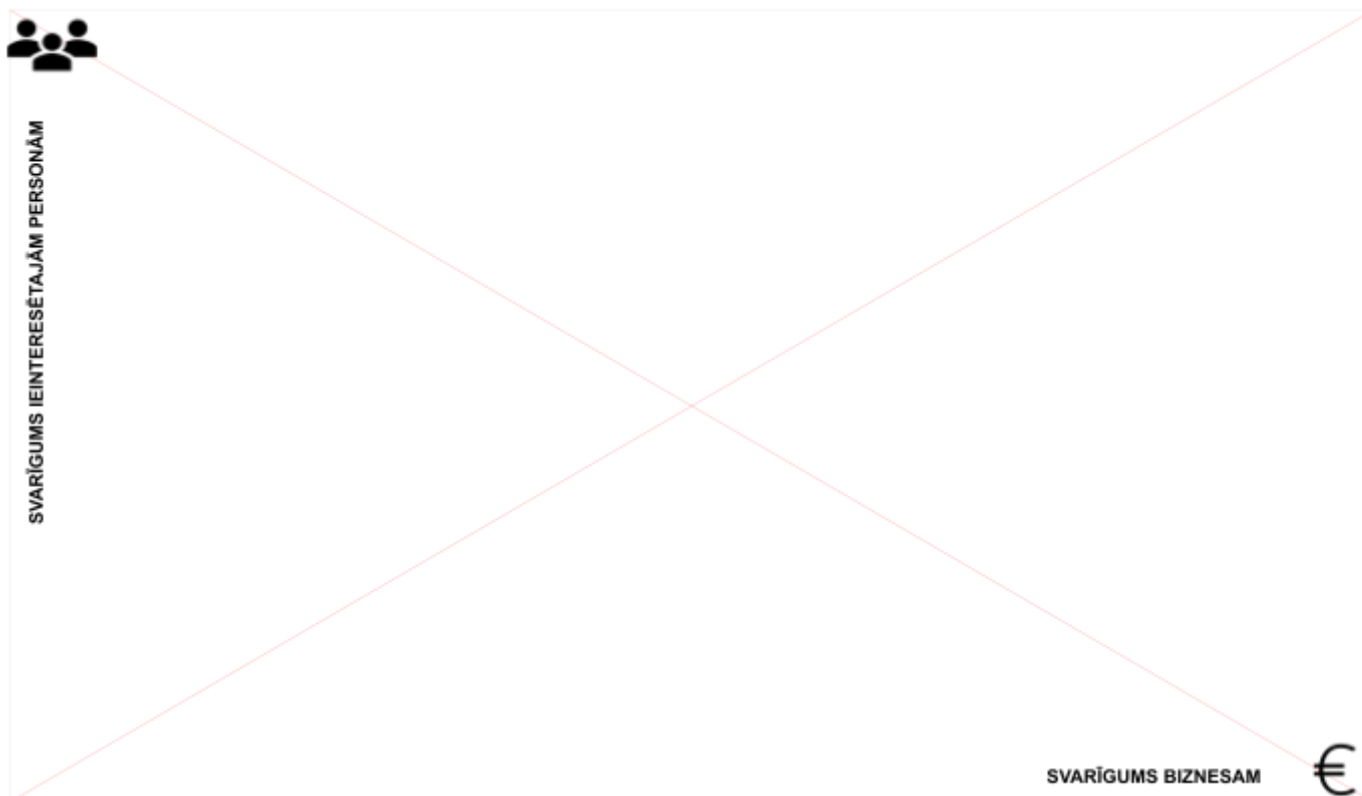
Rezultāti attiecībā uz četrām ieinteresētajām personām – ieguldītāji, sertifikācijas iestādes, vietējās iestādes un piegādātāji – atšķiras.

- Investorus 2. lokā ievietoja Francija, Grieķija un Rumānija, bet 3. lokā tos ievietoja Bulgārija, Itālija, Polija un Zviedrija. Latvija tos neiekļāva.
- Sertifikācijas institūcijas 1. lokā ievietoja Francija un Itālija, bet 2. lokā tās ievietoja Grieķija un Latvija. Bulgārija, Polija, Rumānija un Zviedrija tās neiekļāva. Francijā un Itālijā mācību centriem, jo īpaši tiem, kas izsniedz sertifikātus, jābūt sertifikācijas iestādes akreditētiem. Sertifikācijas iestāde vienmēr ir publiska un atšķiras atkarībā no jomas. Pārējām valstīm kvalifikācijas nāk no Izglītības ministrijas.
- Vietējo pašvaldību 1. lokā minēja Itālija, 2. lokā – Bulgārija, Polija, Rumānija un Latvija, bet 3. lokā – Francija, Grieķija un Zviedrija.
- Piegādātājus 2. lokā minēja Francija, Grieķija, Itālija un Latvija, bet 3. lokā tos minēja Bulgārija, Rumānija un Polija. Zviedrija tos neiekļāva.

Dažas ieinteresētās personas ir izslēgtas no Eiropas kartes, jo tikai dažas valstis tās ir izvēlējušās. Piemēram:

- organizācija, kas finansē apmācību;
- nākamā paaudze;
- pasūtītāji.

b. Eiropas būtiskuma matrica



<i>Jautājumi par darbiniekiem mācību centros</i>
1. Iekļaujošas darba vides izveide un pārvaldība
2. Cilvēktiesību ievērošana attiecībā uz sezonas un pagaidu darbiniekiem vai apakšuzņēmējiem, kā tas tiek darīts attiecībā uz pastāvīgajiem darbiniekiem
3. Cīņa pret jebkāda veida diskrimināciju uzņēmumā un tā ietekmes sfērā
4. Patīkamu un pievilcīgu darba apstākļu radīšana saviem darbiniekiem
5. Darba ņēmēju profesionālo un sociālo prasmju attīstīšana
6. Tādas vides attīstīšana darbiniekiem, kas nodrošina veselību (fizisko un garīgo), drošību darbā, labklājību un pašrealizāciju
7. Daudzveidības (sociālās, izcelsmes, vecuma, dzimuma, invaliditātes u.c.) attīstīšana un saglabāšana uzņēmumā
8. Darbinieku apmācības iespēju nodrošināšana, lai veicinātu profesionālo izaugsmi
9. Atsauksmju par paveikto sniegšana darbiniekiem
10. Darbinieku iesaistīšana un viņu tiesību nostiprināšana

11. Mācīšanās, lai uzzinātu par ilgtspējīgu attīstību / korporatīvo sociālo atbildību un to integrācijaursos un apmācībās
12. Ilgtspējīgu un atbildīgu prasmju un prakšu attīstīšanas mācību centru darbiniekiem veicināšana un atbalstīšana
13. Prasmju attīstīšana pedagoģiskās projektēšanas un pedagoģiskās inženierijas jomā
<i>Jautājumi par pieaugušiem izglītojamajiem</i>
14. Izglītības pieejamības visiem veicināšana
15. Cilvēku informēšana par izglītības izvēli / iespējām
16. Vienlīdzīgu iespēju politikas izglītojamajiem veicināšana (no uzņemšanas līdz profesionālajai integrācijai)
17. Izglītojamo vajadzību iekļaušana mācību programmu izstrādē
18. Cilvēku ar invaliditāti integrēšana parastajās izglītojamo grupās
19. Izglītojamo fiziskās un psiholoģiskās drošības nodrošināšana
20. Ilgtspējīgu pedagoģisko inovāciju izstrādāšana un veicināšana
21. Pielāgotu e-mācību programmu izstrādāšana un pieejamības visiem nodrošināšana
22. Taisnīgi un pārredzami tarifi
23. Izglītojamo ilgtermiņa rezultātu uzskaitīšana un mērīšana
24. Izglītojamo apmierinātības novērtēšana
25. Sūdzību izskatīšana
26. Izglītošana par ilgtspējīgu patēriņu / uzvedību / profesionālo praksi

<i>Jautājumi par mācību centru kopienām un partnerībām</i>
27. Esiet ilgtspējīgas ražošanas un patēriņa dalībnieks un veiciniet izglītojamo, pasniedzēju u. c. izpratni
28. Vietējās ekonomikas un vietējā piedāvājuma atbalstīšana

29. Pozitīvas sociālās un/vai vides ietekmes radīšana
30. Tādu pedagoģisko pieeju, metožu un materiālu izstrāde un izmantošana, kas veicina zināšanu izplatīšanu un pieejamību
31. Piedalīšanās starpdisciplināras ilgtspējīgas attīstības / korporatīvās sociālās atbildības pētniecībā vietējā, valsts un starptautiskā līmenī
32. Partnerību ar NVO, vietējām asociācijām, jaunattīstības valstīm u.c. attīstīšana
<i>Mācību centru jautājumi par vidi</i>
33. Vides labo prakšu veicināšana mācību nozarē
34. Ir ieviesta vides vadības sistēma
35. Enerģijas patēriņa samazināšana un optimizēšana
36. Atkritumu daudzuma samazināšana un pārstrāde
37. Mācību nodarbību un pasākumu ietekmes uz vidi samazināšana
38. Videi draudzīgu ceļojumu pārvaldības un ceļošanas veicināšanas politikas darbiniekiem un izglītojamajiem īstenošana
39. Mācību centru energopārvaldības īstenošana un darbības, lai uzlabotu personāla un izglītojamo uzvedību
<i>Jautājumi par pārvaldību un ekonomikas praksi mācību centros</i>
40. Tiesību aktu ievērošana

41. Biznesa ētikas prakse
42. Ētiskas lēmumu pieņemšanas veicināšana un korupcijas novēršana
43. Personas informācijas aizsargāšana (izglītojamo, darbinieku)
44. Intelektuālā īpašuma tiesību ievērošana
45. Tiek nodrošināts, ka piegādes ķēdē tiek ievērotas cilvēktiesības
46. Nozīmīgu piegādātāju novērtēšana saistībā ar sociālo ietekmi un ietekmi uz vidi
47. Korporatīvās sociālās atbildības / ilgtspējīgas attīstības pieejas integrēšana visās iestādes darbībās (iepirkumi, pedagoģija, cilvēkresursi, sabiedriskā darbība u.c.)
48. Sociālo inovāciju attīstīšana
49. Mācību nodarbību kvalitātes, efektivitātes un/vai ietekmes novērtēšana
50. Ir ieviests apmācību programmu uzlabošanas process

Būtiskuma matricā ir iekļauti 50 svarīgākie ilgtspējas jautājumi.

Pirmkārt, mēs novērojām, ka darba ņēmēju jautājumi un pārvaldības/ekonomikas jautājumi ir klasificēti kā ļoti svarīgi gan ieinteresētajām personām, gan no uzņēmējdarbības viedokļa.

Darba ņēmēju svarīgākie jautājumi ir šādi:

- cīņa pret diskrimināciju,
- patīkamu un pievilcīgu darba apstākļu radīšana,
- profesionālo un sociālo prasmju attīstīšana,
- kvalitatīvas darba dzīves uzlabošana;
- profesionālās izaugsmes apmācības iespējas.

Darba ņēmēju jautājumi ir pirmajā vietā, jo darbinieki veicina mācību centra panākumus. To mērķis ir palielināt skolotāju iesaisti un radīt veiksmīgu apmācības procesu.

Pārvaldības un ekonomikas svarīgākie jautājumi ir šādi:

- likumu ievērošana,
- biznesa ētikas prakse,
- ētiskas lēmumu pieņemšanas veicināšana,
- korupcijas novēršana,
- intelektuālā īpašuma tiesību ievērošana.

Pārvaldības un ekonomikas jautājumi veicina uzticību organizācijai un nodrošina vairāk klientu. Turklāt klientu apmierinātība ir svarīgākais iemesls, kāpēc mācību centri nodarbojas ar izglītību.

Tad mēs saskārāmies ar jautājumiem, kas saistīti ar izglītojamajiem. Tā ir izglītojamo vajadzību iekļaušana mācību programmu izstrādē, izglītojamo fiziskās un psiholoģiskās drošības ņemšana vērā un izglītības pieejamības nodrošināšana visiem. Saskaņā ar aptaujāto ieinteresēto personu viedokli izglītības pielāgošana izglītojamo vajadzībām ir vērsta uz to, lai mācību centrs gūtu lielākus panākumus. Izglītībai jābūt arī pieejamai visiem; tas ir valsts izaugsmes rādītājs un arī norāda uz lielāku izpratni par izvēlēm, kas veicamas sociālajā dzīvē. Visbeidzot, izglītojamo apmierinātība ir būtiska gan mācību centram, gan pasniedzējiem.

Partnerības un vides jautājumi tiek apsvērti pēdējie. Svarīgākie jautājumi ir šādi:

- vietējās ekonomikas un vietējās piegādes atbalstīšana;
- pozitīvas sociālas un/vai vides ietekmes radīšana,
- vides labo prakšu veicināšana mācību nozarē;
- atkritumu daudzuma samazināšana;
- atkritumu pārstrāde.

Saskaņā ar aptaujāto ieinteresēto personu teikto partnerības un vides jautājumi tiek apsvērti pēdējie, jo tie neietekmē apmācību un mācību pasākumiem ir ierobežota ietekme uz vidi.

Saraksta augšgalā: skaidrojums (interviju kopsavilkums)

42: Ētiskas lēmumu pieņemšanas veicināšana un korupcijas novēršana

Korupcijas novēršana un ētisku lēmumu pieņemšana ir svarīgi mācību centra darbības pīlāri.

40: Tiesību aktu ievērošana

Ir pārāk riskanti rīkoties citādi. Likuma ievērošana ir pamats sabiedrībai, kas darbojas pareizi un taisnīgi. Vissliktākais jebkurā biznesā ir korupcija, tāpēc ir ļoti būtiski ievērot likumus.

3: Cīņa pret jebkāda veida diskrimināciju uzņēmumā un tā ietekmes sfērā

Vienlīdzīga attieksme rada uzticību. Darbinieki jūtas ērtāk un strādā labāk. Izglītība ir nozare, kurā diskriminācijai vispār nevajadzētu pastāvēt.

4: Patīkamu un pievilcīgu darba apstākļu radīšana saviem darbiniekiem

Patīkams un pievilcīgs darbs piesaista kvalitatīvāku personālu, un tieši tādēļ tas ir svarīgi. Tas nāk par labu arī radošumam, centībai un motivācijai.

6: Tādas vides attīstīšana darbiniekiem, kas nodrošina veselību (fizisko un garīgo), drošību darbā, labklājību un pašrealizāciju

Labklājība un pašrealizācija ir daļa no uzņēmuma politikas par cilvēkresursu izaugsmi. Tas garantē labāku darba sniegumu. Cilvēki lielāko daļu savas dzīves pavada darbā, tāpēc viņiem tur ir jājūtas labi un jāiegūst iespēja attīstīties.

Saraksta apakšgals: skaidrojums (interviju kopsavilkums)

34: Ir ieviesta vides vadības sistēma

Tā nav īpaša vajadzība. Vides vadības sistēma varētu būt nākamais solis, ko īstenot, nevis prioritāte.

7: Daudzveidības (sociālās, izcelsmes, vecuma, dzimuma, invaliditātes u.c.) attīstīšana un saglabāšana uzņēmumā

Daudzos mācību centros nav daudzveidības politikas. Darbinieki netiek nošķirti pēc dzimuma vai sociālās izcelsmes. Šī problēma īsti neietekmē mācību centrus.

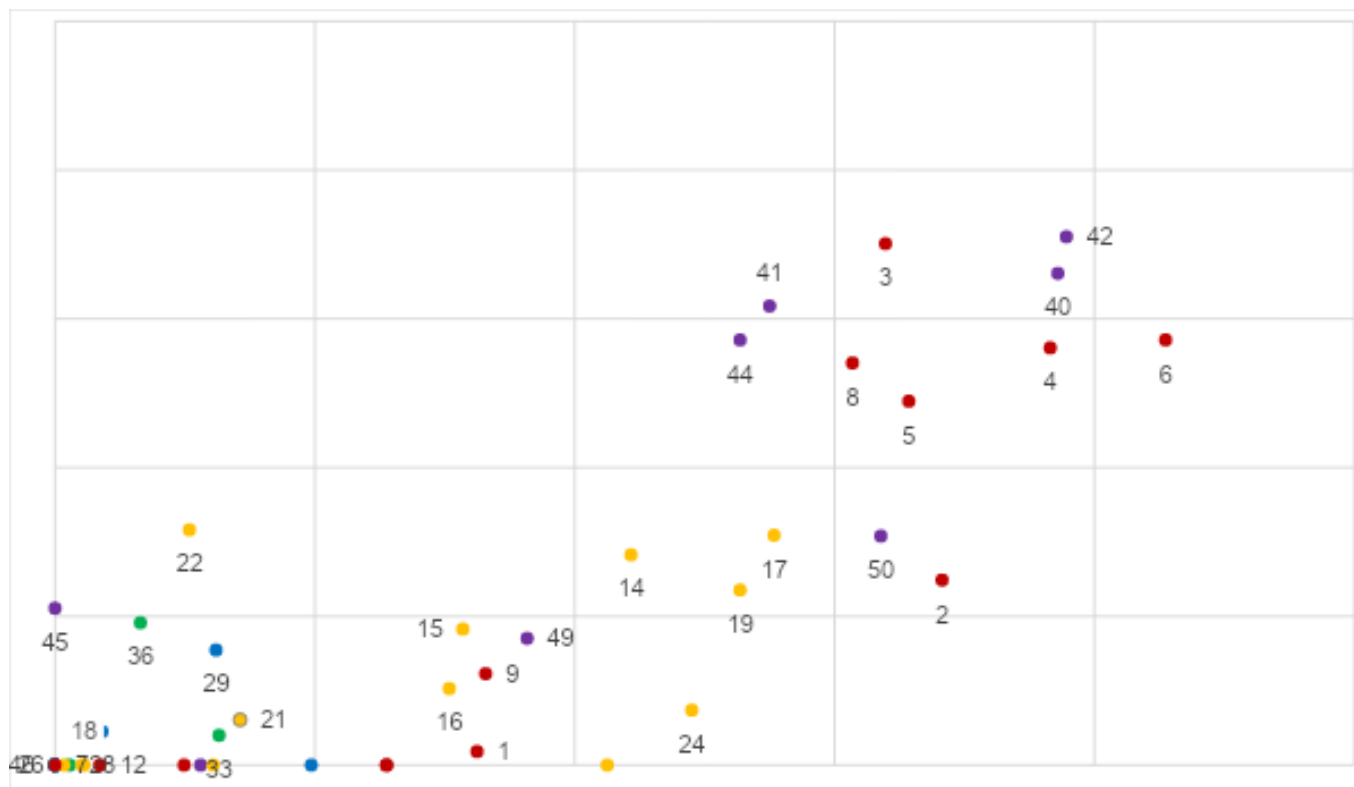
39: Mācību centru energopārvaldības īstenošana un darbības, lai uzlabotu personāla un izglītojamo uzvedību

Lai to varētu paveikt, personālam un izglītojamajiem vispirms jābūt labi informētiem. Ir nepieciešama moderna infrastruktūra.

46: Nozīmīgu piegādātāju novērtēšana saistībā ar sociālo ietekmi un ietekmi uz vidi

Tas ir mazliet utopiski, jo to ir grūti kontrolēt. Tas neietekmē apmācību. Patiesībā mācību centri ļoti koncentrējas uz cenu, nevis sociālajām un vides izmaksām.

38: Videi draudzīgu ceļojumu pārvaldības un ceļošanas veicināšanas politikas darbiniekiem un izglītojamajiem īstenošana



Tā nav mācību centru prioritāte. Kopumā vides jautājumi nav mācību centru prioritāte.

SVARĪGUMS IEINTERESĒTAJĀM PERSONĀM



- 1: Iekļaujošas darba vides izveide un pārvaldība
- 2: Cilvēktiesību ievērošana attiecībā uz sezonas un pagaidu darbiniekiem vai apakšuzņēmējiem, kā tas tiek darīts attiecībā uz pastāvīgajiem darbiniekiem
- 3: Cīņa pret jebkāda veida diskrimināciju uzņēmumā un tā ietekmes sfērā
- 4: Patīkamu un pievilcīgu darba apstākļu radīšana saviem darbiniekiem
- 5: Darba ņēmēju profesionālo un sociālo prasmju attīstīšana
- 6: Tādas vides attīstīšana darbiniekiem, kas nodrošina veselību (fizisko un garīgo), drošību darbā, labklājību un pašrealizāciju
- 8: Darbinieku apmācības iespēju nodrošināšana, lai veicinātu profesionālo izaugsmi
- 9: Atsauksmju par paveikto sniegšana darbiniekiem
- 14: Izglītības pieejamības visiem veicināšana

- 15: Cilvēku informācija par izglītības izvēli / iespējām
- 16: Vienlīdzīgu iespēju politikas izglītojamajiem veicināšana (no uzņemšanas līdz profesionālajai integrācijai)
- 17: Izglītojamo vajadzību iekļaušana mācību programmu izstrādē
- 19: Izglītojamo fiziskās un psiholoģiskās drošības nodrošināšana
- 21: Pielāgotu e-mācību programmu izstrādāšana un pieejamības visiem nodrošināšana
- 22: Taisnīgi un pārredzami tarifi
- 24: Izglītojamo apmierinātības novērtēšana
- 28: Vietējās ekonomikas un vietējā piedāvājuma atbalstīšana
- 29: Pozitīvas sociālās un/vai vides ietekmes radīšana
- 33: Vides labo prakšu veicināšana mācību nozarē

SVARĪGUMS BIZNESAM

36: Atkritumu daudzuma samazināšana un
pārstrāde

40: Tiesību aktu ievērošana

41: Biznesa ētikas prakse

42: Ētiskas lēmumu pieņemšanas
veicināšana un korupcijas novēršana

44: Intelektuālā īpašuma tiesību
ievērošana

49: Mācību nodarbību kvalitātes,
efektivitātes un/vai ietekmes novērtēšana

Tie ir 26 prioritārie jautājumi, uz kuriem mācību centriem jākoncentrējas, lai tie būtu atbildīgi un ieviestu atbildīgas prakses.

Otrā sanāksme sākotnēji bija plānota Grieķijā 2020. gada aprīļa beigās. Mēs to atcēlām Covid-19 krīzes dēļ. Lai aizstātu šo tikšanos, 12. un 13. maijā ar visiem partneriem organizējām attālinātas sadarbības sesijas. Mēs dalījāmies ar Eiropas ieinteresēto personu karti un būtiskuma novērtējuma rezultātiem, un mēs iepazīstinājām ar 26 prioritārajiem jautājumiem, kas jāpārveido tiešsaistesursos (2. projekta rezultāts) un kas jāiekļauj repozitorijā (3. projekta rezultāts). Eiropas partneri bija ļoti vīlušies, redzot vides jautājumus saraksta apakšā. Viņi bija vienprātīgi, ka jebkurā gadījumā pie tā jāstrādā saistībā ar ārkārtas vides situāciju un Apvienoto Nāciju Organizācijas ilgtspējīgas attīstības mērķiem (ANO IAM). Mācību centriem ir maza ietekme uz vidi, bet tiem ir pastāvīga loma sabiedrības apziņas veidošanā un izglītībā.

C. Būtiskuma matrica pa valstīm

Pirms otrās sanāksmes mēs nosūtījām visiem partneriem viņu izstrādāto būtiskuma ziņojumu. Ziņojumā ir konsolidēta ieinteresēto personu karte un aptaujas analīze ar būtiskuma matricu. Tikšanās laikā mēs varējām salīdzināt līdzības un atšķirības starp astoņām valstīm un starp šīm valstīm un arī Eiropas būtiskuma matricu.

Līdzības

Visās valstīs jautājumi par darba ņēmējiem ir vissvarīgākie – gan ieinteresētajām personām, gan uzņēmējiem. Visām valstīm, izņemot Rumāniju, ir ļoti svarīgi arī pārvaldības un ekonomikas jautājumi: tiesību aktu ievērošana, ētiskas lēmumu pieņemšanas veicināšana un korupcijas novēršana ir pirmajā vietā visās valstīs. Rumānijā svarīgāki ir jautājumi par izglītojamajiem, izglītības pieejamību visiem vai cilvēku informēšana par izglītības izvēli / iespējām.

Visām valstīm, izņemot Poliju, vides jautājumi ir pēdējā vietā. Jautājums par vides vadības sistēmu visās valstīs ir pēdējā vietā.

Latvijas un Rumānijas rezultāti ir līdzīgi. Abām valstīm pirmajā vietā ir jautājumi par izglītojamajiem un darbiniekiem. Pārvaldības, ekonomikas un vides jautājumi ir pēdējās vietās.

Atšķirības

Polijā ekonomikas jautājumi ir saraksta augšgalā. Arī partnerības jautājumi ir vieni no svarīgākajiem. To var izskaidrot ar to, ka mūsu Polijas partneri daudz strādā tīklā, tāpēc rezultātus var neobjektīvi ietekmēt mērķauditorija, kas aizpildīja Polijas aptauju.

Grieķijā var novērot, ka jautājumi ir saņēmuši zemākus rādītājus no ieinteresētajām personām nekā uzņēmumiem.

Latvijā prioritārie jautājumi ir par izglītojamajiem, darbiniekiem un pārvaldību. Vides un partnerības jautājumi ir pašā apakšā, tie vispār nav prioritāri.

V. Secinājumi

Apspriežoties ar identificētajām ieinteresētajām personām no profesionālās izglītības centriem, būtiskuma analīze ļāva noteikt galvenās KSA jautājumu prioritātes Eiropas līmenī.

Pētījums tika veikts sadarbībā ar 10 partnerorganizācijām, 785 ieinteresētās personas tika iztauģātas par viņu redzējumu par 50 ilgtspējīgas attīstības jautājumiem. Eiropas būtiskuma matricā tika noteikti 26 svarīgākie un būtiskākie jautājumi gan ieinteresētajām personām, gan uzņēmumiem.

Pētījumā tika atklāts, ka jautājumi, kas saistīti ar darbiniekiem un pārvaldību, ir prioritāte mācību organizācijās. Svarīgi ir šādi jautājumi: tiesiskuma ievērošana, korupcijas novēršana, ētisku lēmumu pieņemšanas veicināšana, cīņa pret jebkāda veida diskrimināciju uzņēmumā un tā ietekmes sfērā, vides attīstība darbiniekiem, kas ļauj nodrošināt veselību, drošību un labklājību.

Pētījumā tika atklāts, ka vides jautājumi tiek uzskatīti par mazāk svarīgiem. Mācību centriem ir maza ietekme uz vidi, bet tiem ir pastāvīga loma sabiedrības apziņas veidošanā un izglītībā.

Autore: Karolīna Valentīne [Caroline Valentin] – Francija, 2020

1. pielikums. 50 ilgtspējas jautājumi

Jautājumi par darbiniekiem mācību centros

1. Iekļaujošas darba vides izveide un pārvaldība
2. Cilvēktiesību ievērošana attiecībā uz sezonas un pagaidu darbiniekiem vai apakšuzņēmējiem, kā tas tiek darīts attiecībā uz pastāvīgajiem darbiniekiem
3. Cīņa pret jebkāda veida diskrimināciju uzņēmumā un tā ietekmes sfērā
4. Patīkamu un pievilcīgu darba apstākļu radīšana saviem darbiniekiem
5. Darba ņēmēju profesionālo un sociālo prasmju attīstīšana
6. Tādas vides attīstīšana darbiniekiem, kas nodrošina veselību (fizisko un garīgo), drošību darbā, labklājību un pašrealizāciju
7. Daudzveidības (sociālās, izcelsmes, vecuma, dzimuma, invaliditātes u.c.) attīstīšana un saglabāšana uzņēmumā
8. Darbinieku apmācības iespēju nodrošināšana, lai veicinātu profesionālo izaugsmi
9. Atsauksmju par paveikto sniegšana darbiniekiem
10. Darbinieku iesaistīšana un viņu tiesību nostiprināšana
11. Mācīšanās, lai uzzinātu par ilgtspējīgu attīstību / korporatīvo sociālo atbildību un to integrācijaursos un apmācībās
12. Ilgtspējīgu un atbildīgu prasmju un prakšu attīstīšanas mācību centru darbiniekiem veicināšana un atbalstīšana
13. Prasmju attīstīšana pedagoģiskās projektēšanas un pedagoģiskās inženierijas jomā

Jautājumi par pieaugušiem izglītojamajiem

14. Izglītības pieejamības visiem veicināšana
15. Cilvēku informēšana par izglītības izvēli / iespējām
16. Vienlīdzīgu iespēju politikas izglītojamajiem veicināšana (no uzņemšanas līdz profesionālajai integrācijai)
17. Izglītojamo vajadzību iekļaušana mācību programmu izstrādē
18. Cilvēku ar invaliditāti integrēšana parastajās izglītojamo grupās
19. Izglītojamo fiziskās un psiholoģiskās drošības nodrošināšana
20. Ilgtspējīgu pedagoģisko inovāciju izstrādāšana un veicināšana
21. Pielāgotu e-mācību programmu izstrādāšana un pieejamības visiem nodrošināšana
22. Taisnīgi un pārredzami tarifi
23. Izglītojamo ilgtermiņa rezultātu uzskaitīšana un mērīšana
24. Izglītojamo apmierinātības novērtēšana
25. Sūdzību izskatīšana
26. Izglītošana par ilgtspējīgu patēriņu/uzvedību/profesionālo praksi

Jautājumi par mācību centru kopienām un partnerībām

27. Esiet ilgtspējīgas ražošanas un patēriņa dalībnieks un veiciniet izglītojamo, pasniedzēju u. c. izpratni
28. Vietējās ekonomikas un vietējā piedāvājuma atbalstīšana
29. Pozitīvas sociālās un/vai vides ietekmes radīšana
30. Tādu pedagoģisko pieeju, metožu un materiālu izstrāde un izmantošana, kas veicina zināšanu izplatīšanu un pieejamību

31. Piedalīšanās starpdisciplināras ilgtspējīgas attīstības / korporatīvās sociālās atbildības pētniecībā vietējā, valsts un starptautiskā līmenī

32. Partnerību ar NVO, vietējām asociācijām, jaunattīstības valstīm u.c. attīstīšana

Mācību centru jautājumi par vidi

33. Vides labo prakšu veicināšana mācību nozarē

34. Ir ieviesta vides vadības sistēma

35. Enerģijas patēriņa samazināšana un optimizēšana

36. Atkritumu daudzuma samazināšana un pārstrāde

37. Mācību nodarbību un pasākumu ietekmes uz vidi samazināšana

38. Videi draudzīgu ceļojumu pārvaldības un ceļošanas veicināšanas politikas darbiniekiem un izglītojamajiem īstenošana

39. Mācību centru energopārvaldības īstenošana un darbības, lai uzlabotu personāla un izglītojamo uzvedību

Jautājumi par pārvaldību un ekonomikas praksi mācību centros

40. Tiesību aktu ievērošana

41. Biznesa ētikas prakse

42. Ētiskas lēmumu pieņemšanas veicināšana un korupcijas novēršana

43. Personas informācijas aizsargāšana (izglītojamo, darbinieku)

44. Intelektuālā īpašuma tiesību ievērošana

45. Tiek nodrošināts, ka piegādes ķēdē tiek ievērotas cilvēktiesības

46. Nozīmīgu piegādātāju novērtēšana saistībā ar sociālo ietekmi un ietekmi uz vidi

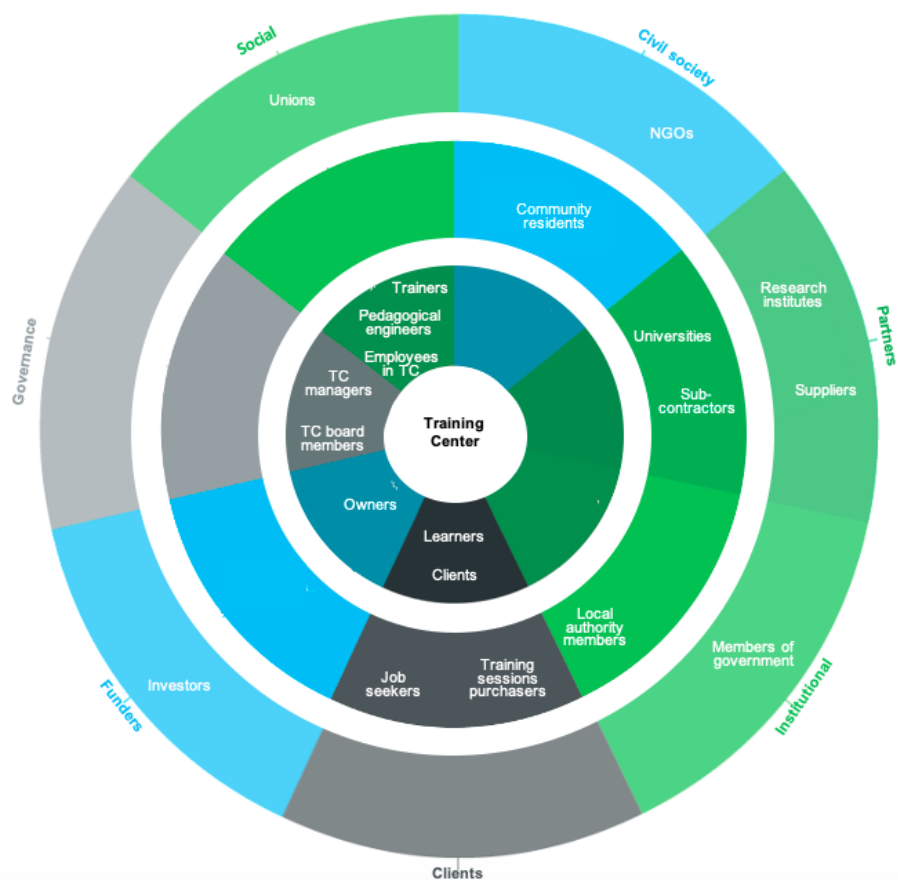
47. Korporatīvās sociālās atbildības / ilgtspējīgas attīstības pieejas integrēšana visās iestādes darbībās (iepirkumi, pedagoģija, cilvēkresursi, sabiedriskā darbība u.c.)

48. Sociālo inovāciju attīstīšana

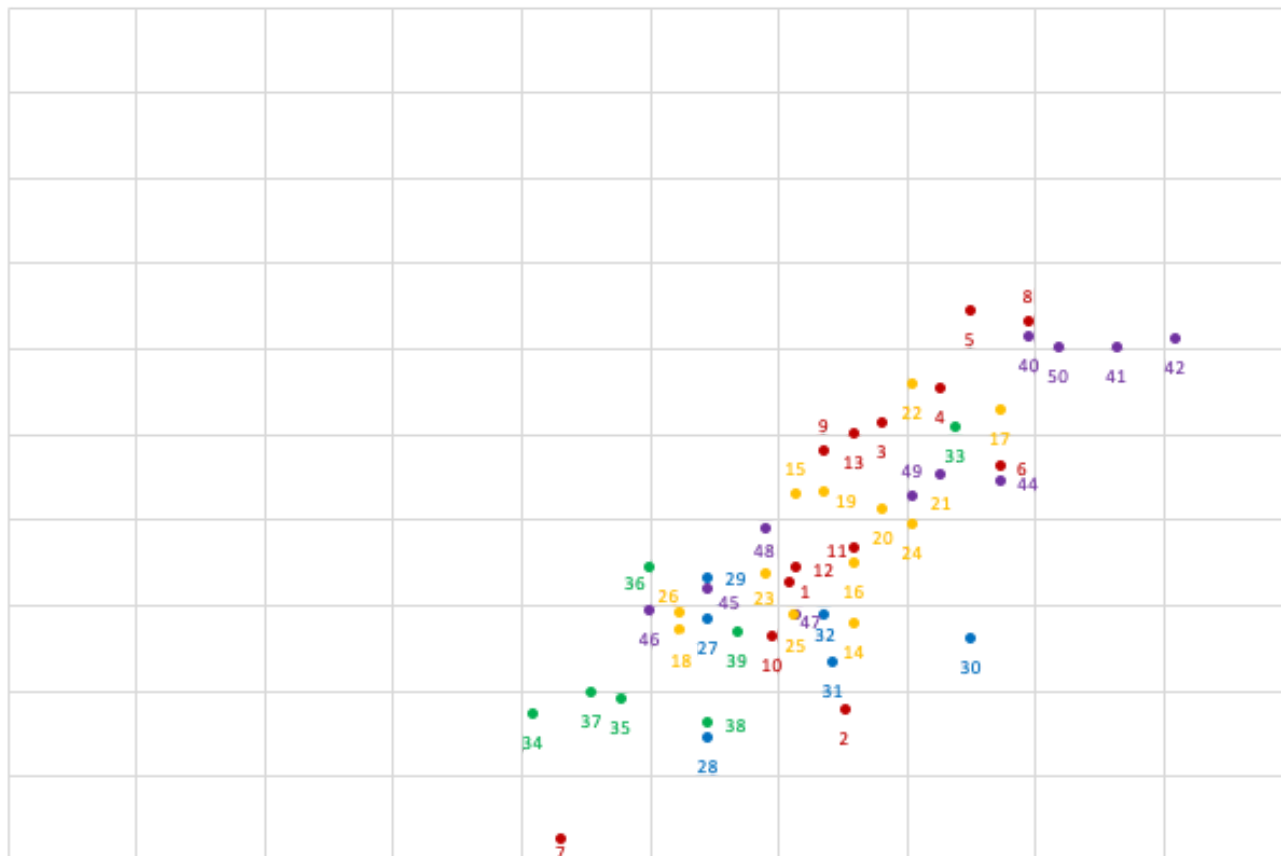
49. Mācību nodarbību kvalitātes, efektivitātes un/vai ietekmes novērtēšana

50. Ir ieviests apmācību programmu uzlabošanas process

2. pielikums. Bulgārija – ieinteresēto personu karte un būtiskuma matrica



IMPORTANCE FOR
STAKEHOLDERS



WORKERS



GOVERNANCE
AND
ECONOMY



TRAINEES



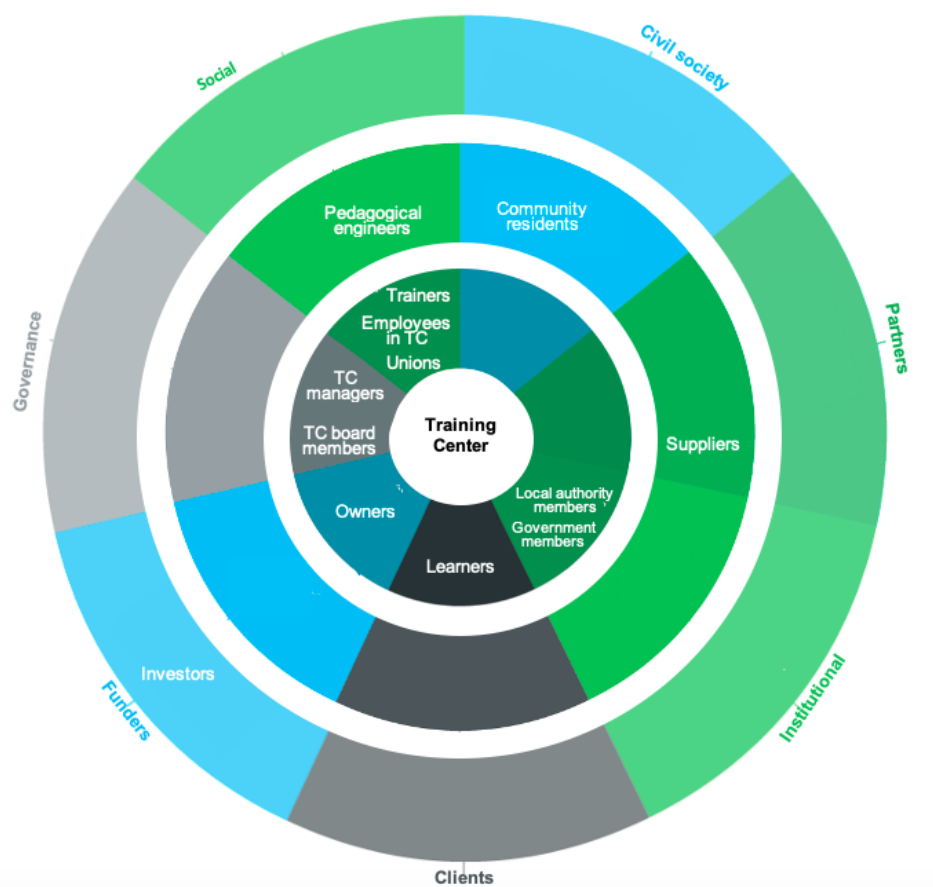
PARTNERS



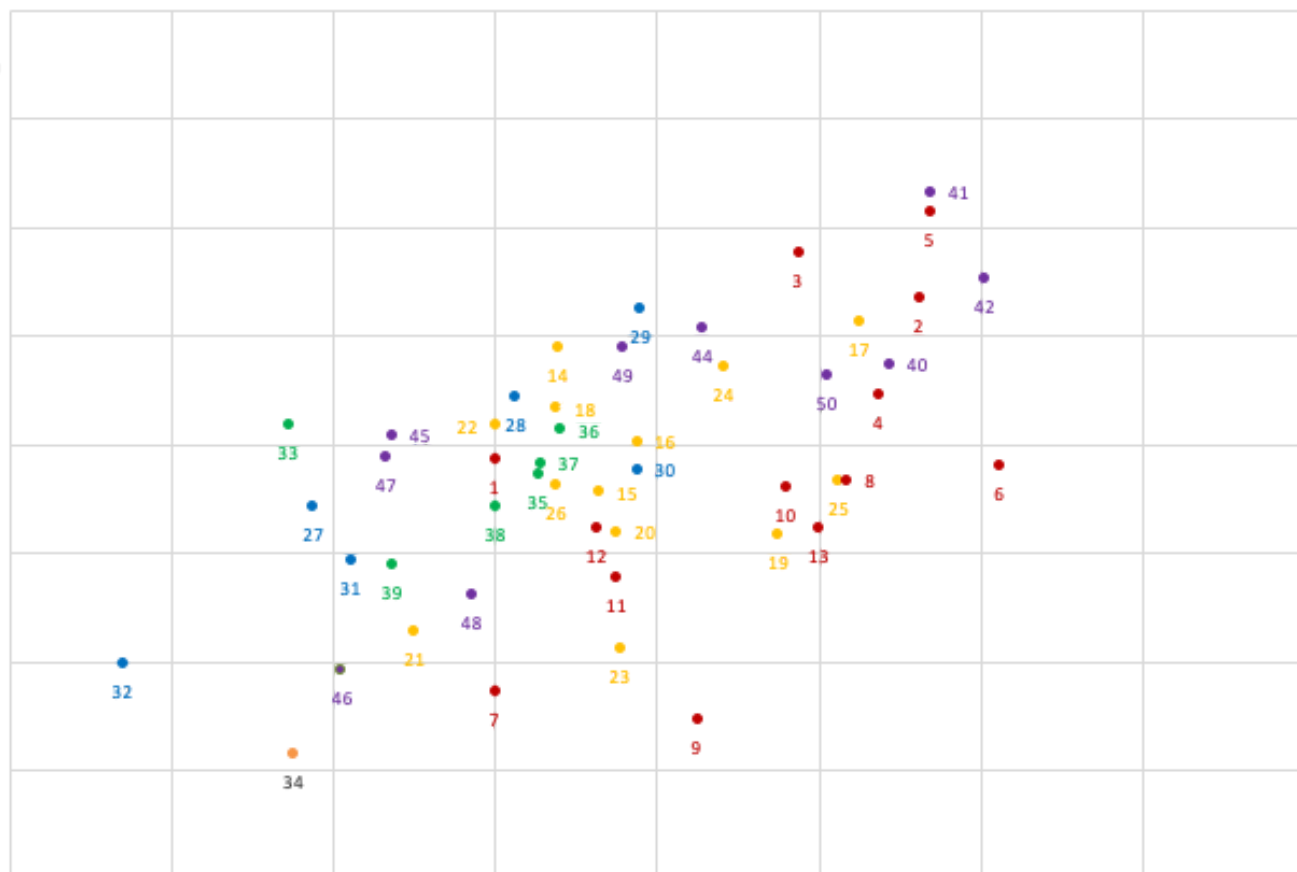
ENVIRONMENT



3. pielikums. Francija – ieinteresēto personu karte un būtiskuma matrica



IMPORTANCE FOR STAKEHOLDERS



WORKERS

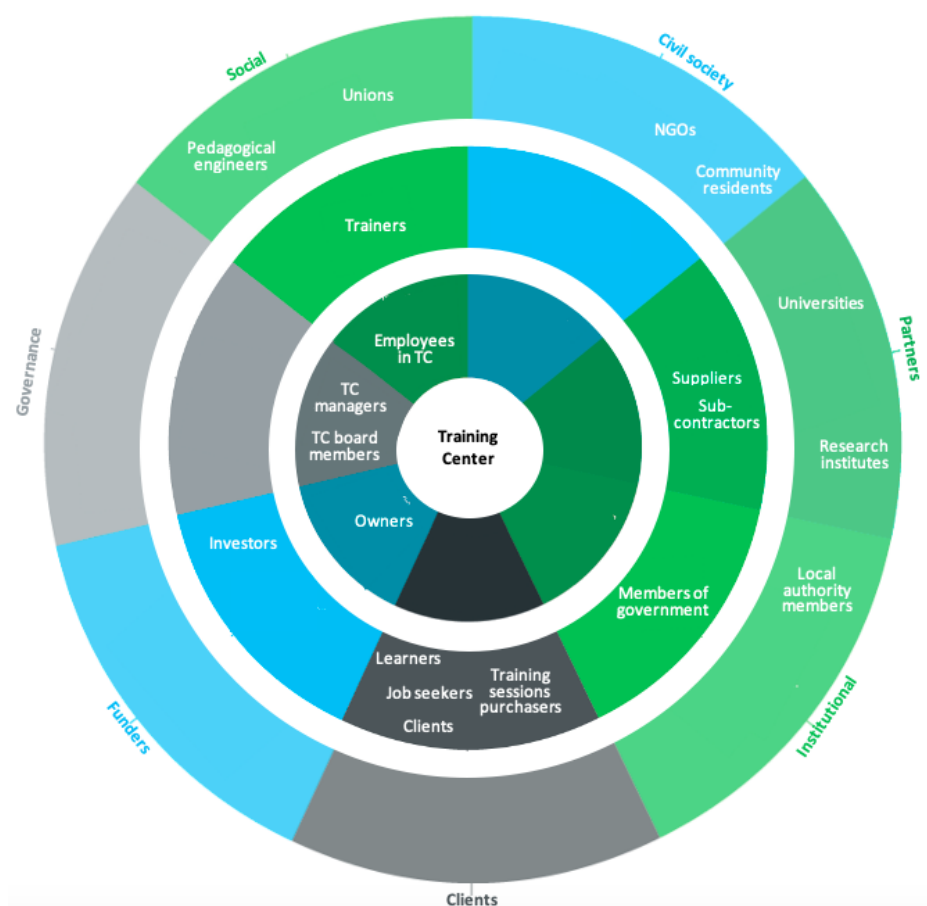
GOVERNANCE AND ECONOMY

TRAINEES

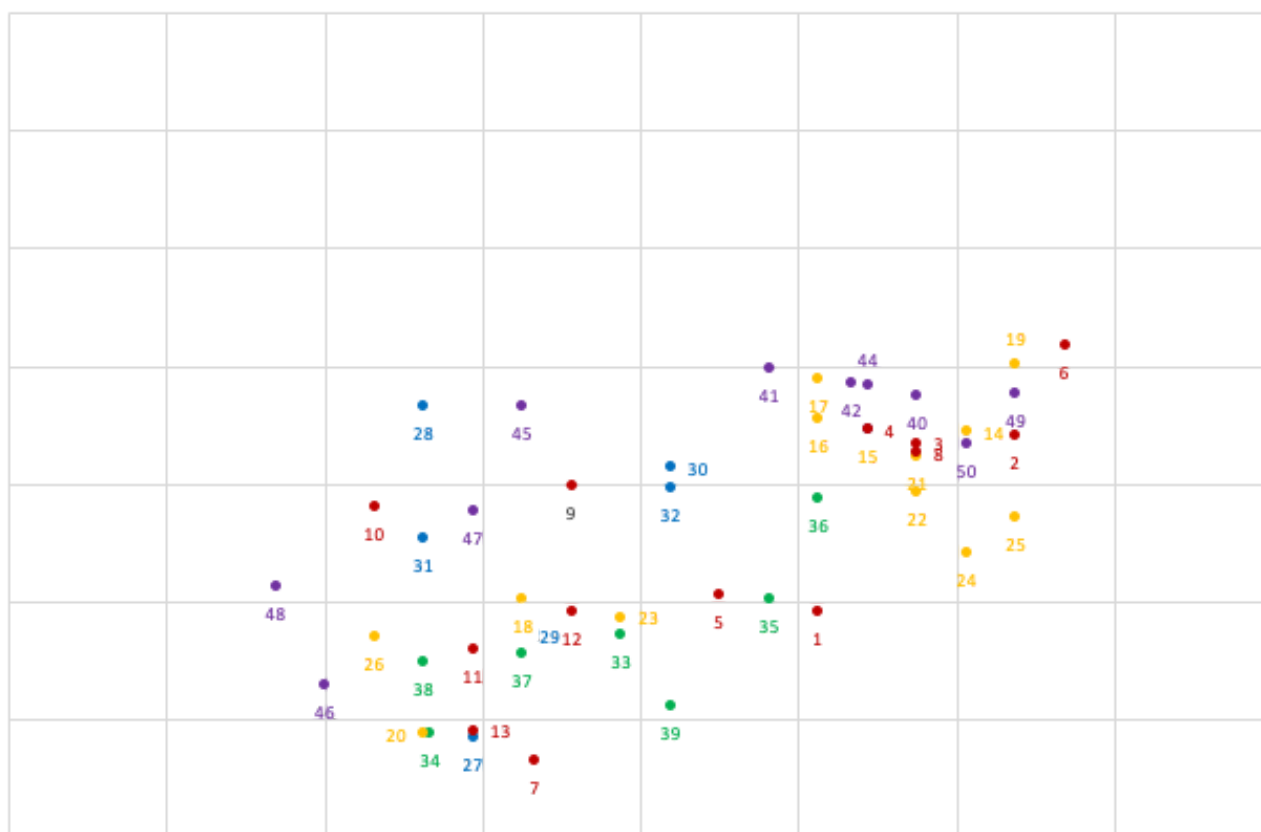
PARTNERS

ENVIRONMENT

4. pielikums. Grieķija – ieinteresēto personu karte un būtiskuma matrica



IMPORTANCE FOR
STAKEHOLDERS



WORKERS



GOVERNANCE
AND
ECONOMY



TRAINEES

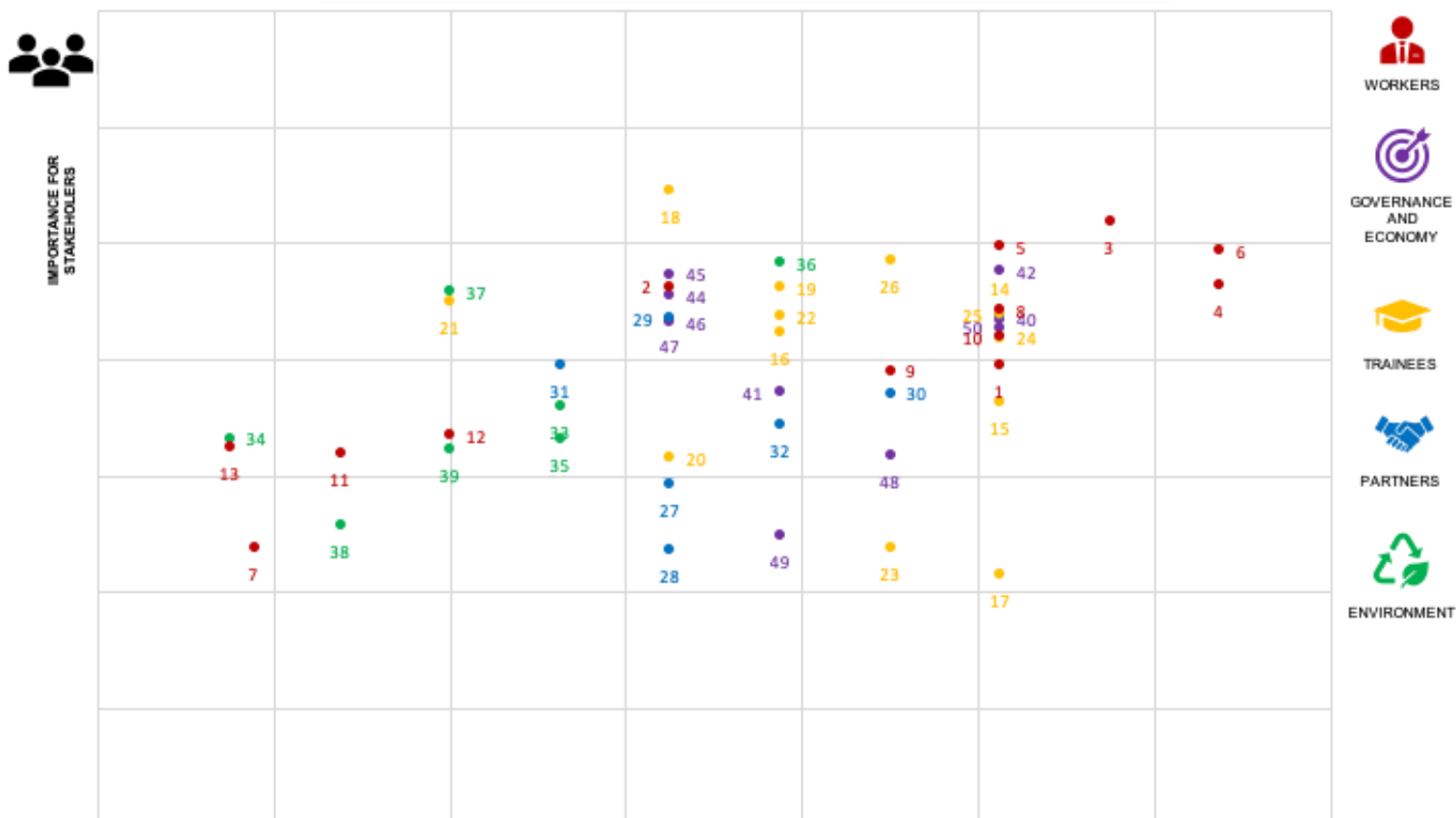
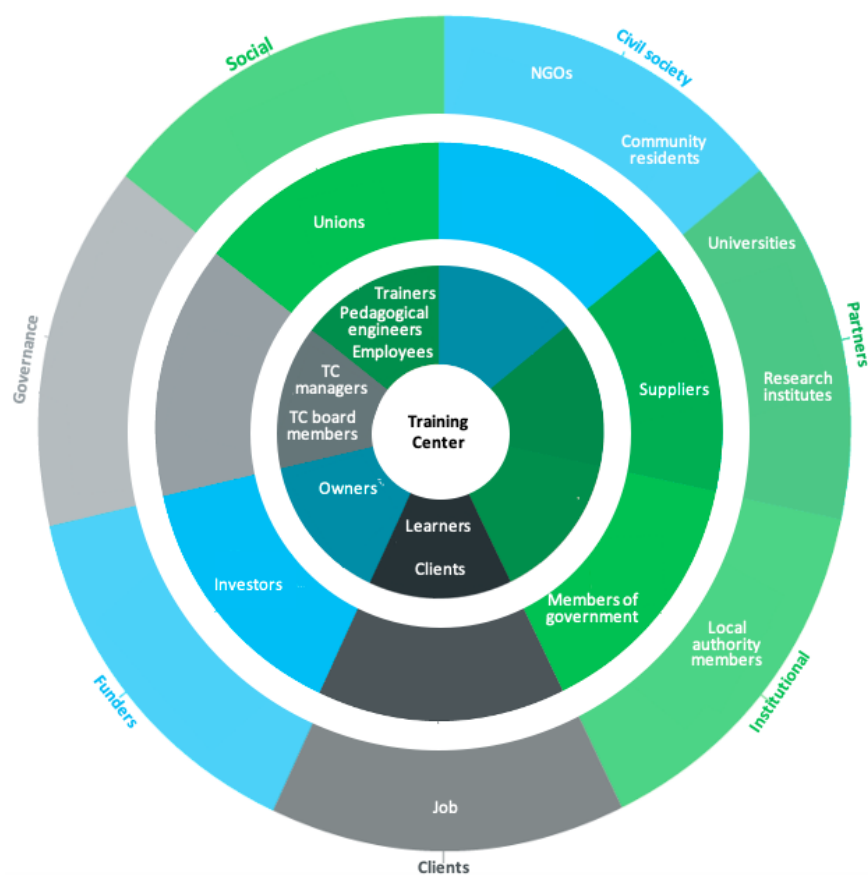


PARTNERS

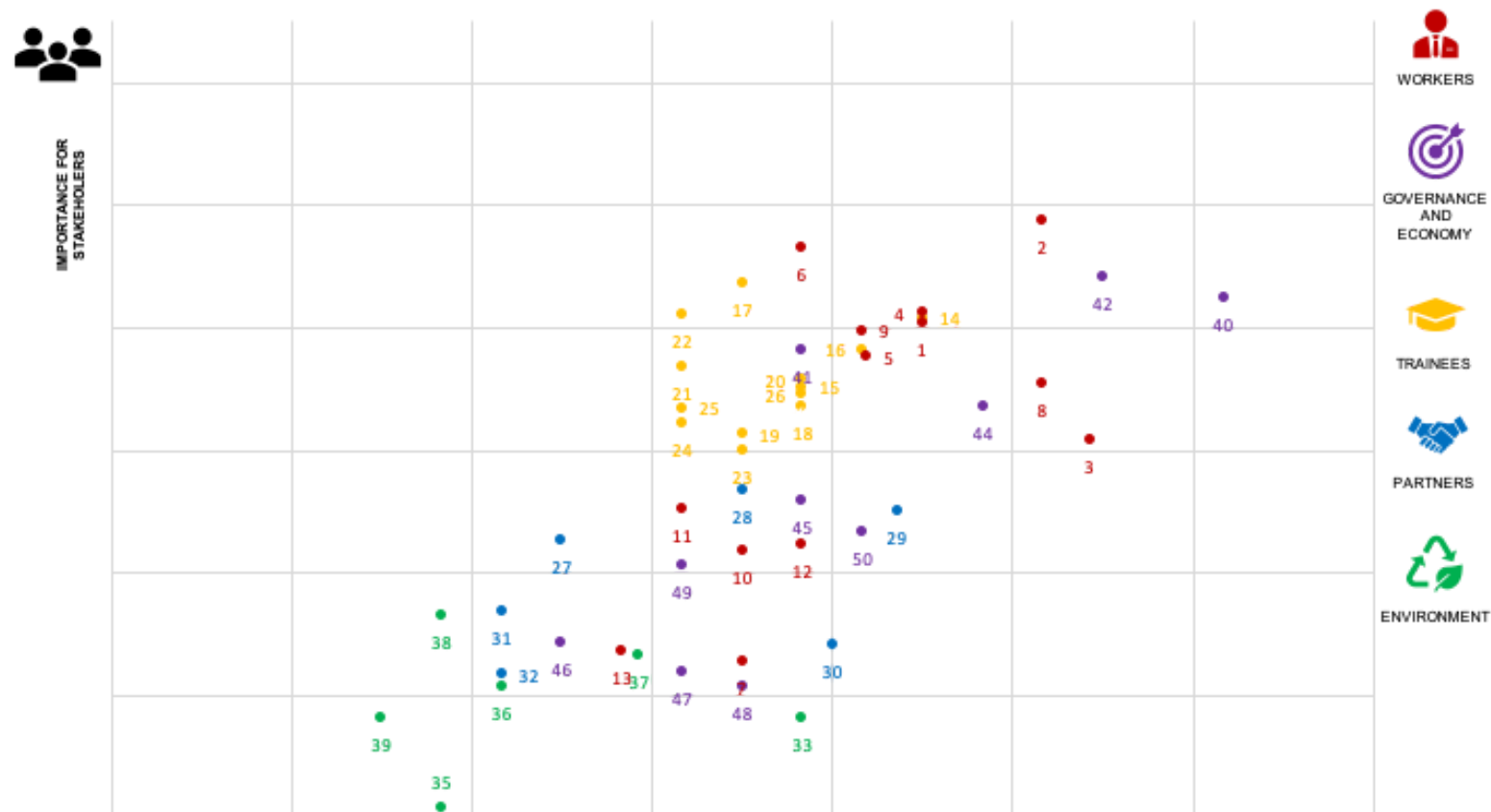
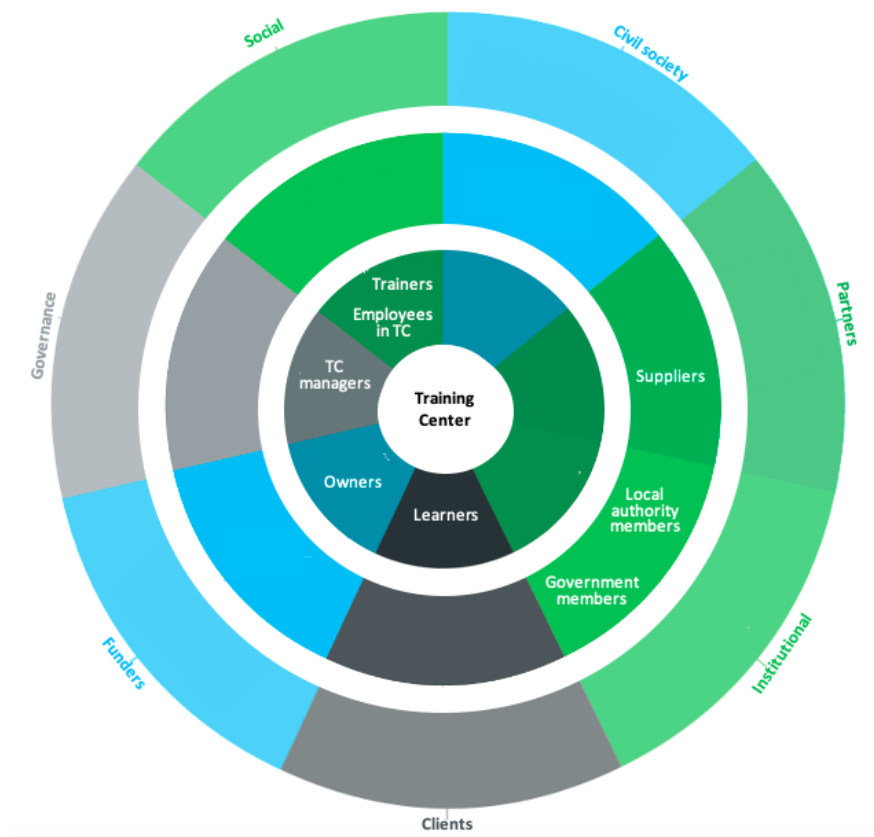


ENVIRONMENT

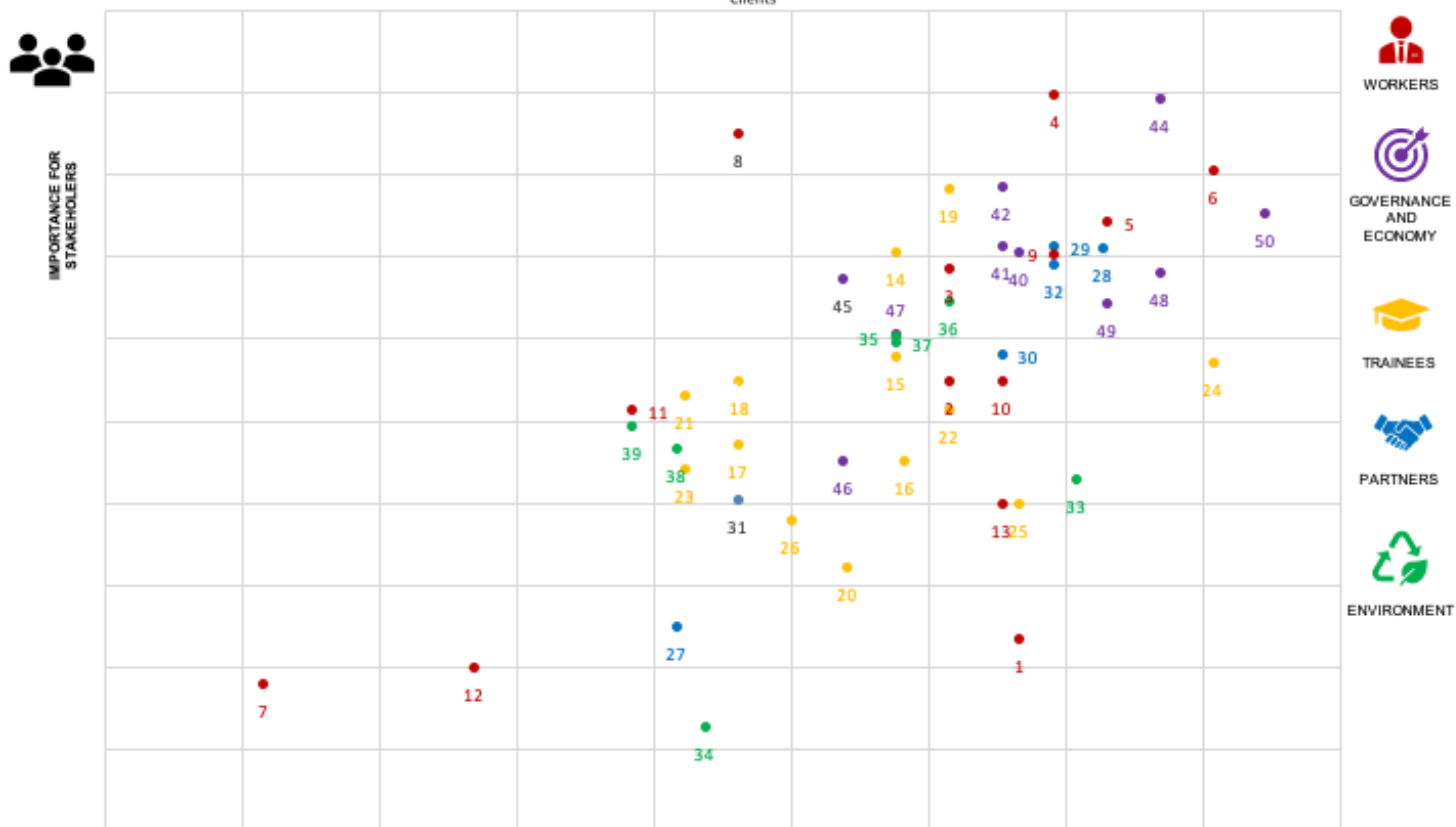
5. pielikums. Itālija – ieinteresēto personu karte un būtiskuma matrica



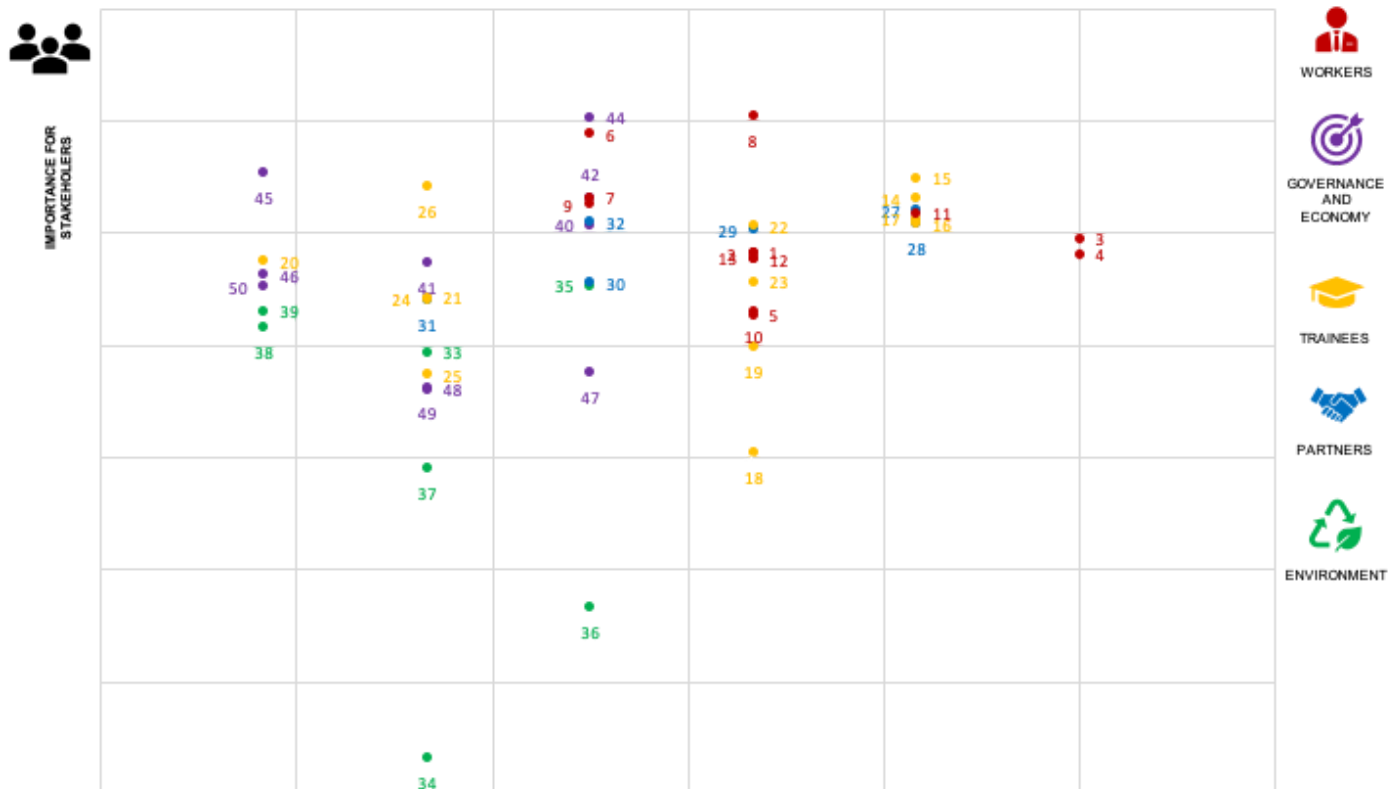
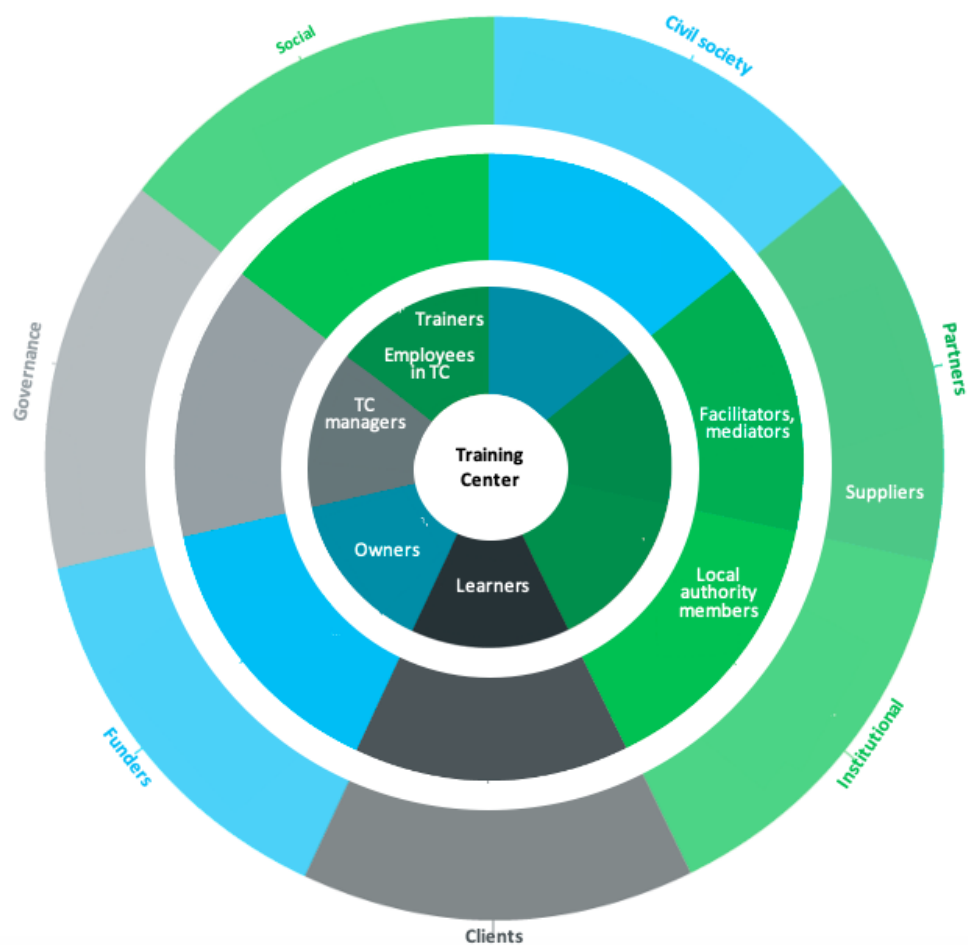
6. pielikums. Latvija – leinteresēto personu karte un būtiskuma matrica



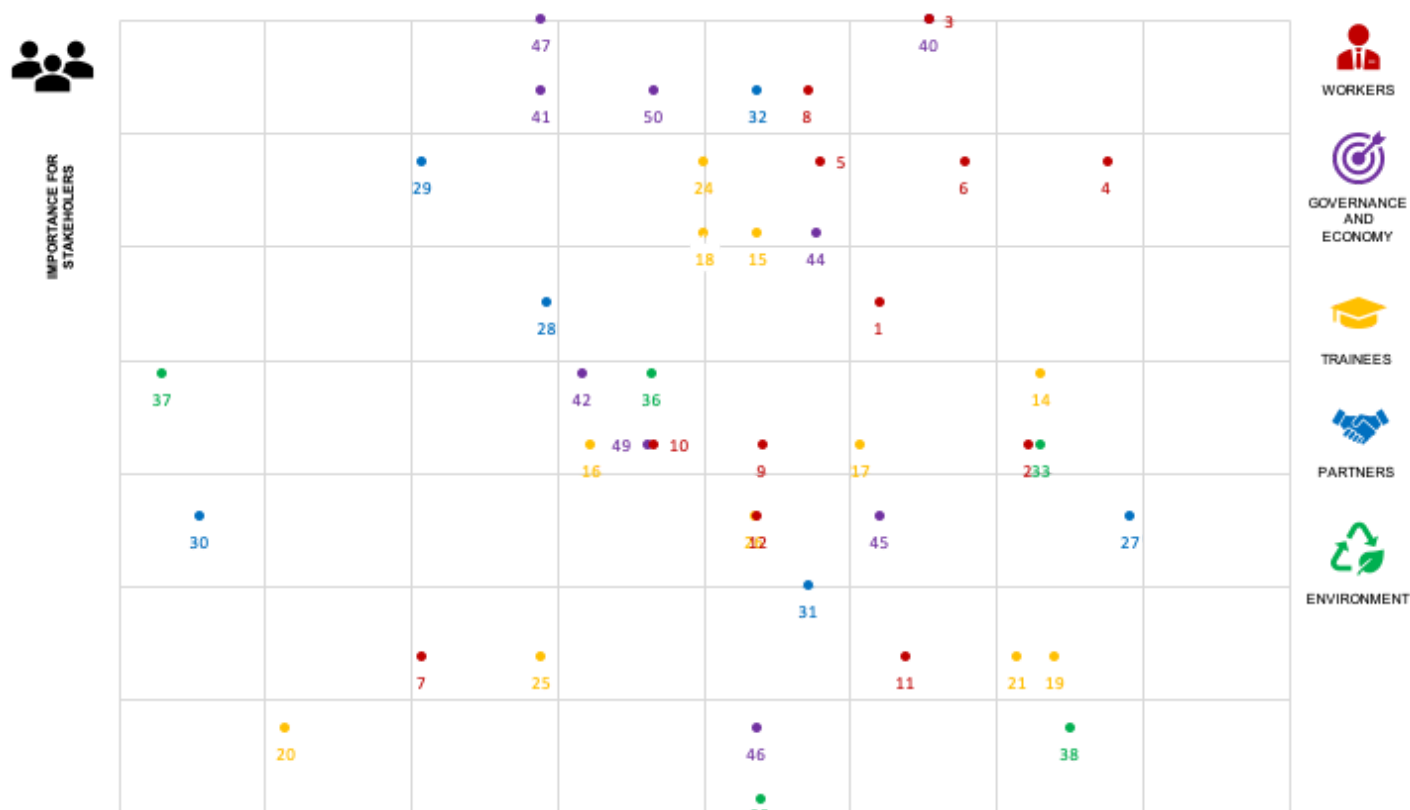
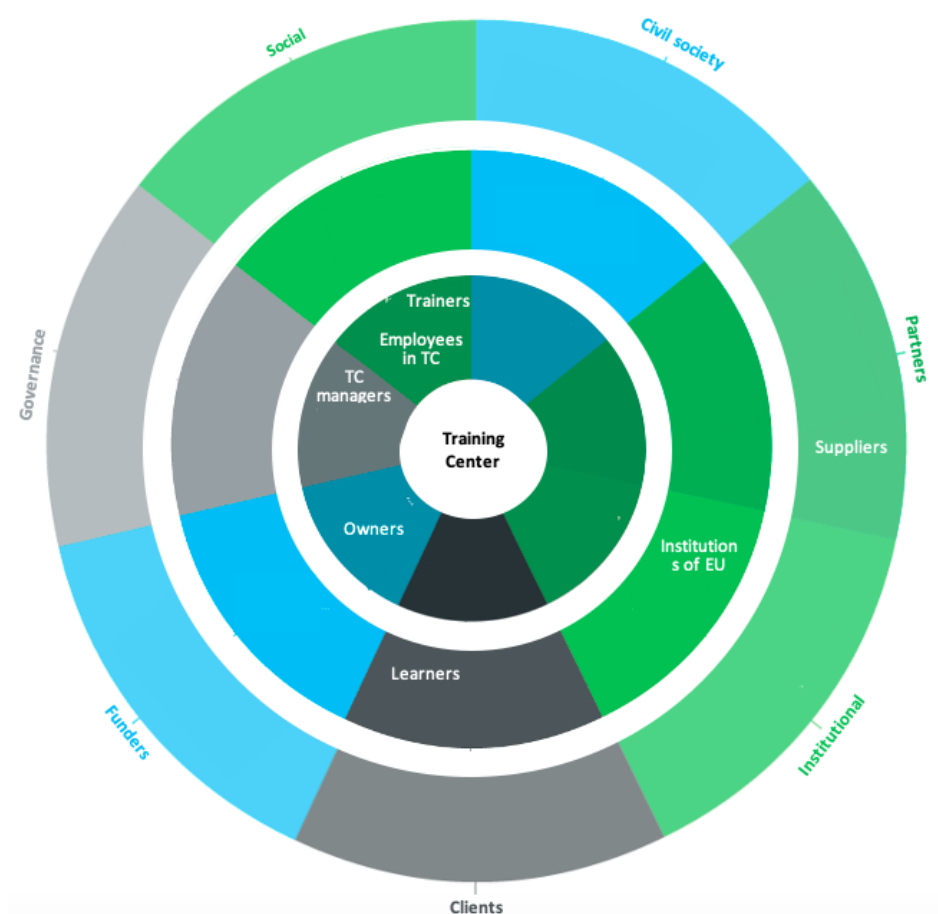
7. pielikums. Polija – ieinteresēto personu karte un būtiskuma matrica



8. pielikums. Rumānija – ieinteresēto personu karte un būtiskuma matrica



9. pielikums. Zviedrija – ieinteresēto personu karte un būtiskuma matrica



10. pielikums. Eiropas ieinteresēto personu karšu metodoloģija

APSTRĀDES METODE							
IEINTERESĒTĀS PERSONAS	1. loks	2. loks	3. loks	1. loks	2. loks	3. loks	SUM
Par izglītību atbildīgās organizācijas darbinieks	8	0	0	100%			100%
Investors	0	3	4		38%	50%	88%
Pasniedzējs/ skolotājs/ instruktors/ pedagogs	6	1	0	75%	13%		88%
Pedagoģiskais inženieris	4	1	1	50%	13%	13%	75%
Izglītojama	6	2	0	75%	25%		100%
Organizācija, kas finansē apmācību	1	2	0	13%	25%		38%
Organizācija, kas iegādājas apmācības	0	5	0		63%		63%
Uzņēmums, kas nosūta savus darbiniekus apmācībai	0	0	0				0%
Mācību centru pakalpojumu vai aprīkojuma piegādātājs/apakšuzņēmējs	0	0	0				0%
Sertifikācijas iestādes	2	2	0	25%	25%		50%
Pētniecības centrs / institūts	0	1	5		13%	63%	75%
Valdības loceklis (ministrija u.c.)	1	5	2	13%	63%	25%	100%
Pašvaldības loceklis	1	4	3	13%	50%	38%	100%
ES iestādes loceklis	0	5	0		63%		63%
Plašsaziņas līdzekļi	0	0	0				0%
NVO	0	1	6		13%	75%	88%
Arodbiedrību biedrs	1	1	5	13%	13%	63%	88%
Nākamā paaudze	0	0	1			13%	13%
Par izglītību atbildīgās organizācijas vadītājs	8	0	0	100%			100%
Par izglītību atbildīgās organizācijas valdes loceklis	6	0	0	75%			75%
Konkurenti	1	2	1	13%	25%	13%	50%
Universitātes	0	4	2		50%	25%	75%
Kopienas iedzīvotāji	0	3	1		38%	13%	50%
Apakšuzņēmēji	1	6	0	13%	75%		88%
Piegādātāji	0	4	3		50%	38%	88%
Pasūtītāji	2	1	0	25%	13%		38%
Klienti	5	3	0	63%	38%		100%
Darba meklētājs, kas meklē apmācības	0	5	1		63%	13%	75%
Īpašnieki	6	0	0	75%			75%
Plašsaziņas līdzekļi / influencersi / viedokļu līderi	0	1	5		13%	63%	75%

11. pielikums. Aptaujas atbilžu sadalījums

<i>Profils</i>	Bulgārija	Francija	Grieķija	Itālija	Latvija	Polija	Rumānija	Zviedrija	K
Par izglītību atbildīgās organizācijas darbinieks	15	24	27	5	4	13	21	1	
Investors	0	0	0	0	0	0	2	0	
Pasniedzējs/ skolotājs/ instruktors/ pedagogs	87	32	34	33	29	29	39	1	
Pedagoģiskais inženieris	43	9	1	1	1	0	3	0	
Izglītojamaais	0	9	46	29	10	11	10	0	
Organizācija, kas finansē apmācību	1	4	2	0	0	2	2	1	
Organizācija, kas iegādājas apmācības	3	3	0	1	3	3	1	0	
Uzņēmums, kas nosūta savus darbiniekus apmācībai	10	3	3	8	6	4	3	2	
Mācību centru pakalpojumu vai aprīkojuma piegādātājs/apakšuzņēmējs	3	1	3	1	0	0	1	0	
Sertifikācijas iestādes	1	2	1	1	0	0	0	0	
Pētniecības centrs / institūts	0	0	2	0	3	2	0	2	
Valdības loceklis (ministrija u.c.)	1	0	2	0	0	0	0	0	
Pašvaldības loceklis	0	2	5	1	1	0	4	1	
ES iestādes loceklis	0	2	0	0	0	0	0	0	
Plašsaziņas līdzekļi	0	0	1	0	1	2	0	0	
NVO	1	1	3	2	7	10	4	2	
Arodbiedrību biedrs	17	1	6	0	2	1	11	0	
Nākamā paaudze	0	3	6	0	1	0	0	0	
Par izglītību atbildīgās organizācijas vadītājs	14	27	9	8	9	9	3	19	
Par izglītību atbildīgās organizācijas valdes loceklis	8	15	7	2	6	4	3	10	
KOPĀ leinteresētās personas	182	96	142	82	68	77	101	10	
KOPĀ Valdes locekļi / vadītāji	22	42	16	10	15	13	6	29	
KOPĀ	204	138	158	92	83	90	107	39	

