

Доклад за същественост

Резюме

Целта на проекта „Корпоративна социална отговорност и етика в учебни организации, в полза на всички“, финансиран по програма Еразъм +, е да интегрира Корпоративната социална отговорност (КСО) в практиките на всички организации, работещи в сферата на образованието, както и на учителите в тяхната работа. Проектът се осъществява съвместно с 8 европейски държави: Франция, България, Италия, Швеция, Гърция, Латвия, Румъния и Полша. В хода на изпълнение на проекта са анкетирани 785 заинтересовани страни по 50 проблема за устойчивостта, с цел да се идентифицират и приоритизират най – важните въпроси и проблеми, касаещи центровете за обучение. Те са систематизирани в пет теми: Служители в учебни организации; Стажанти и обучаващи се; Партньори; Околна среда; Управление. Чрез това проучване определихме 26-те най – важни въпроса, върху които да се фокусираме, от гледна точка на заинтересованите страни и бизнеса. Най-добрите практики в КСО ще бъдат систематизирани в хранилище за добри практики в сектора на образованието на европейско ниво и ще бъдат разработени като онлайн курсове.

Съдържание

I. ВЪВЕДЕНИЕ	3
II. Цели	3
1. ИДЕНТИФИЦИРАНЕ НА ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ В УЧЕБНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ	4
2. ПРИОРИТИЗИРАНЕ НА ПРОБЛЕМИТЕ, СВЪРЗАНИ С УСТОЙЧИВОСТТА	4
III. Методология	4
1. ЕВРОПЕЙСКА КАРТА НА ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ	4
1.1. <i>Карта на заинтересованите страни на държавите, участващи в проекта</i>	4
1.2. <i>Обща карта на заинтересованите страни на европейско ниво</i>	5
2. МАТРИЦА НА СЪЩНОСТТА	6
2.1. <i>Систематизиране на проблемите и създаване на анкета за проучване</i>	6
2.2. <i>Разпространение на проучването</i>	7
2.3. <i>Анализ на проучването</i>	8
2.4. <i>Матрица на съществеността за всяка държава</i>	9
2.5. <i>Европейска матрица на същността</i>	10
IV. РЕЗУЛТАТИ	10
1. ЕВРОПЕЙСКА КАРТА НА ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ	10
2. ЕВРОПЕЙСКА МАТРИЦА НА СЪЩНОСТТА	12
3. МАТРИЦА НА СЪЩЕСТВЕННОСТТА ЗА ОТДЕЛНИТЕ ДЪРЖАВИ	16
V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	16
Приложение 1: Петдесет проблема на устойчивостта	17
Приложение 2: България - карта на участниците и матрица на същността	19
Приложение 3: Франция - карта на участниците и матрица на съществеността	20
Приложение 4: Гърция - карта на участниците и матрица на съществеността	21
Приложение 5: Италия - карта на участниците и матрица на съществеността	22
Приложение 6: Латвия - карта на участниците и матрица на съществеността	23
Приложение 7: Полша - карта на участниците и матрица на съществеността	24
Приложение 8: Румъния - карта на участниците и матрица на съществеността	25
Приложение 9: Швеция - карта на участниците и матрица на съществеността	26
Приложение 10: Методология на европейската карта на участниците	27
Приложение 11: Разпределение на отговорите при проучването	28

I. Въведение

„Корпоративна социална отговорност и етика в центровете за обучение, в полза на всички“ (2019-2022 г.) е проект по Еразъм+, финансиран с подкрепата на Европейската комисия. Проектът се осъществява чрез съвместната работа на 10 европейски организации, които от своя страна са свързани с редица други партньори. Консорциумът се състои от 8 държави: Франция (FormEthic & INEOPOLE), България (RIA), Италия (EUPHORIA), Швеция (PROIFALL), Гърция (EPIMORPHOTIKIS и DIAS VET), Латвия (MANTEFIELDS), Румъния (COMPLEXUL MUZEAL NATIONAL MOLDOVA IASI) и Полша (ARENA I SWIAT).

Проектът има за цел да интегрира Корпоративната социална отговорност (КСО) в практиките на преподавателите и функционирането на учебните организации. Целта ни е да изградим и развием една по – приобщаваща образователна система.

Цели:

- допринасяне за развитие на целите за устойчиво развитие чрез насърчаване на КСО в европейската образователна сфера;
- надграждане и развитие на компетенциите на преподавателите относно КСО;
- насърчаване на социалното включване: организациите в сферата на образованието трябва да осигуряват възможно най-достъпна среда на хората с увреждания.

Проектът стартира през септември 2019 г. и ще приключи през декември 2021 г. Този доклад представя оценка за важността, която е основна част във всяка рамка за корпоративна социална отговорност. Това проучване има за цел да идентифицира заинтересованите страни в учебния сектор и да проучи тяхното мнение по въпросите за устойчивостта. Проучването беше проведено с над 500 участници в поне 8 европейски държави. Резултатите позволиха да се установи матрицата на съществеността с всички значими проблеми според въздействието им върху работата на учебните организации и гледната точка на участниците. Това проучване помогна за класифицирането и избора на основните проблеми, които ще бъдат разгледани в хранилището за добри практики и ще бъдат разработени във вид на онлайн учебни програми.

Проучването се проведе в 8 европейски държави и беше ръководено от партньорите, отговорни за учебните организации. Всяка обучаваща организация работеше в сътрудничество със своята мрежа от местни партньори, за да предостави възможно най – характерни отговори за страната си. Взетите под внимание резултати обаче позволяват да се идентифицират само тенденциите, като това в никакъв случай не са количествени изследвания.

II. Цели

Идентифицирането и включването на заинтересованите страни е от основно значение за социалната отговорност. Една организация трябва да определи кой има интерес от нейните решения и дейности, за да може да разбере своето въздействие (положително и отрицателно) и какво може да постигне с него. Организацията трябва да вземе предвид очакванията и нуждите на своите участници, чиито интереси е вероятно да бъдат засегнати от нейните решения или дейности. Организацията трябва:

- да идентифицира най – важните проблеми с устойчивостта, по които да работи;

- да комуникира с участниците, за да може да оцени техните очаквания;
- да оценява влиянието (рисковете и възможностите) на проблемите върху бизнеса;
- да идентифицира най – значимите и релевантни проблеми, върху които да се съсредоточи.

1. Идентифициране на заинтересованите страни в центровете за обучение

Заинтересованите страни (участници) са тези лица, групи лица или организации, които засягат и/или биха могли да бъдат засегнати от дейностите, продуктите или услугите на учебната организация. Идентифицирането и поддръждането в йерархия на заинтересованите страни осигурява по – добро разбиране на вътрешната и външната среда на учебните организации. Създаването на такава карта ще позволи на центровете за обучение да проведат диалог с участниците относно техните очаквания и нужди.

Картата на европейските заинтересовани страни събира участници от осемте европейски страни и има за цел да визуализира и постави във фокуса тези, които имат най-голямо влияние.

2. Приоритизиране на проблемите, свързани с устойчивостта

Определянето на съществеността се постига чрез анализиране какви фактори могат да окажат значително влияние върху бизнеса, неговата дейност и способността му да създава финансови и нефинансови ползи за себе си и за своите заинтересовани страни. Анализът на съществеността, който се явява пресечна точка между бизнес ориентирането и устойчивото развитие трябва да:

- Идентифицира важните и приложими въпроси, които могат да окажат влияние върху работата на компанията;
- Приоритизира проблемите според тяхното потенциално въздействие върху компанията и нейната обкръжаваща среда.

Според ISO 26000, проблемите на устойчивостта се делят на икономически, социални и засягащи околната среда. Всеки такъв основен проблем е значим както за организацията, така и за нейните участващи лица. Проблемите са класифицирани в картата на съществеността, според тяхното потенциално въздействие върху дейността на фирмата (от гледна точка на бизнес резултатите) и според тяхното значение за заинтересованите страни.

Европейската матрица за същественост, която е реализирана в рамките на този проект, определя приоритетните теми, които имат значително въздействие върху сектора на образованието на възрастни в Европа.

III. Методология

Следваната методология е в съответствие с ISO 26000 и GRI4.

1. Европейска карта на заинтересованите страни

1.1. Карта на заинтересованите страни на държавите, участващи в проекта

Всеки от партньорите по проекта работеше по своя собствена карта за идентифициране на своите заинтересовани страни по време на първоначалната среща в Тулуза (Франция), проведена от 25 до 27 ноември 2019 г. Първата стъпка беше да се изброят всички възможни участници, след което да се класифицират. Класифицирането се извърши в 3 кръга:

- Кръг 1: Участници, които имат силно влияние върху организацията и/или които са силно повлияни от дейността на организацията;
- Кръг 2: Участници, които имат известно влияние върху организацията и/или които са умерено засегнати от дейността на организацията;
- Кръг 3: Участници, които имат малко влияние върху организацията и/или които са слабо засегнати от дейността на организацията.

Семинарите се проведоха в малки групи сред партньорите от една организация или държава. Всяка група е представила на останалите участници своето картографиране, за да си сравнят черновите на картите.

Втората стъпка се извърши след като срещата беше приключила и партньорите се върнаха в съответните държави. Всяка от организациите проведе пробни интервюта с част от своите национални партньори, за да коригира и/или потвърди картографирането.

По този начин, в края на етапа, бяха готови окончателно осемте карти на участниците за всяка от държавите на партньорите.

1.2. Обща карта на заинтересованите страни на европейско ниво

След събирането на 8-те карти на участниците, беше необходимо използваният набор от думи да бъде стандартизиран между всички държави. Бяха избрани следните 27 термина на участниците:

- Служители на организация в сферата на образованието
- Инвеститори
- Учители/ инструктори/ възпитатели
- Методисти
- Стажанти/ обучаващи се
- Организации, които финансират обучения
- Организации, която заплащат за обучения
- Сертифициращи органи
- Изследователски центрове / институти
- Членове на правителството
- Членове на местната власт
- Членове на европейски институции
- Неправителствени организации
- Членове на съюзи
- Бъдещото поколение
- Управители на организации в сферата на образованието
- Членове на борда на директорите на организации в сферата на образованието
- Конкуренти
- Университети
- Жителите на общността
- Подизпълнители
- Доставчици

- Законодатели
- Клиенти
- Търсещи работа или обучение
- Собственици
- Медии / инфлуенсъри / лидери на общественото мнение

Осемте карти на участниците са актуализирани по този начин (Приложения от 2 до 9).

За създаването на общата европейска карта и за правилно подбиране в кой кръг да се постави всеки участник, са използвани следните правила:

- За кръг 1: 50% или повече от държавите трябва да са позиционирали съответния участник в кръг 1;
- За кръг 2: 50% или повече от държавите трябва да са позиционирали съответния участник в кръг 2;
- За кръг 3: 50% или повече от държавите трябва да са позиционирали съответния участник в кръг 3;
- Ако по-малко от 50% от страните споменават някой от участниците, то той/тя се счита за незначителен и се изключва от общата европейска карта.

Подробните резултати са представени в Приложение 10.

2. Матрица на същността

2.1. Систематизиране на проблемите и създаване на анкета за проучване

Започнахме работа по съществеността по време на първата среща в Тулуза (Франция), от 25 до 27 ноември 2019 г. Преди срещата, екипът на FORMETHIC изготви списък проблемите, свързани с устойчивостта въз основа на ISO 26000, етикет B-corp, етикет LUCIE, целите за устойчиво развитие (SDGs), етикет DDRS. Повече от 120 проблема бяха идентифицирани и споделени на всички партньори по време на срещата. С колективни усилия бяха избрани 50 най-важни проблема, които да бъдат тествани в различните страни и с различните групи участници. Трябваше да бъдат избрани само 15 или 20 проблема (по отношение одобреното по Еразъм + проектно предложение), но ние счетохме всичките 50 за важни.

Проведохме обстойна дискусия при избора на основните проблеми. Започнаха да се появяват прилики и разлики в начина, по който страните решават различните проблеми. Например равенството между половете няма същата степен на значимост в публичните дискусии/обсъждане/дебати в сравнение с професионалния контекст на всички държави.

Избраните 50 проблема бяха класирани в 5 теми за КСО:

1. Служители в образователни организации (13 проблема);
 2. Обучаващи се в образователни организации (13 проблема);
 3. Общности и партньорства на центрове за обучение (6 проблема);
 4. Околна среда (7 проблема);
 5. Управление и икономически практики в централите за обучение (11 проблема).
- 50-те въпроса на устойчивостта са изброени в Приложение 1.

За да се съберат мненията на заинтересованите страни, беше създадено онлайн проучване с 50 въпроса (по един за всеки от проблемите). Водещият екип за първия интелектуален резултат, съставен от френски, български и гръцки партньори, разработиха английската версия на проучването. Те го изпратиха до всички партньори по проекта, за да получат техните коментари и предложения за корекция, преди финалният вариант да бъде разпространен. След валидирането, всеки партньор преведе анкетата на своя език и разработи онлайн анкета във Google Form.

Създадохме 2 онлайн проучвания, за по-лесно интервюиране на нашата целева група от хора:

- Заинтересованите страни, идентифицирани на картата на участниците, за да разберат важността на всеки проблем от тяхна гледна точка.
- Членове на борда на директорите и управители на учебни центрове с цел оценка на важни стратегически проблеми, които оказват влияние върху бизнеса (рискове или възможности).

Проучване на участниците

Първата част от проучването се състоеше в идентифициране на профилите на респондентите. Втората част се състоеше в приоритизиране на важността на всеки проблем от гледна точка на участниците като това можеше да се направи с 6 нива на избор:

- Много важно;
- Важно;
- Умерено важно;
- Не е важно;
- Не е от значение;
- Не мога да определя.

Анкета на членовете на борда на директорите/управителите на учебни организации

Първата част от проучването се състоеше от идентифициране на профилите на членове на борда на директорите и управителите на учебни организации. Във втората част, те бяха помолени да оценят потенциалното положително или отрицателно влияние на проблемите върху работата на техните учебни центрове чрез 6 нива на избор:

- Много важно икономическо влияние;
- Може да компрометира способността на организацията да работи в дългосрочен план;
- Важно (позитивно или негативно) икономическо влияние;
- Много ограничено/позитивно или негативно/икономическо влияние;
- Без (позитивно или негативно) икономическо влияние;
- Не мога да определя.

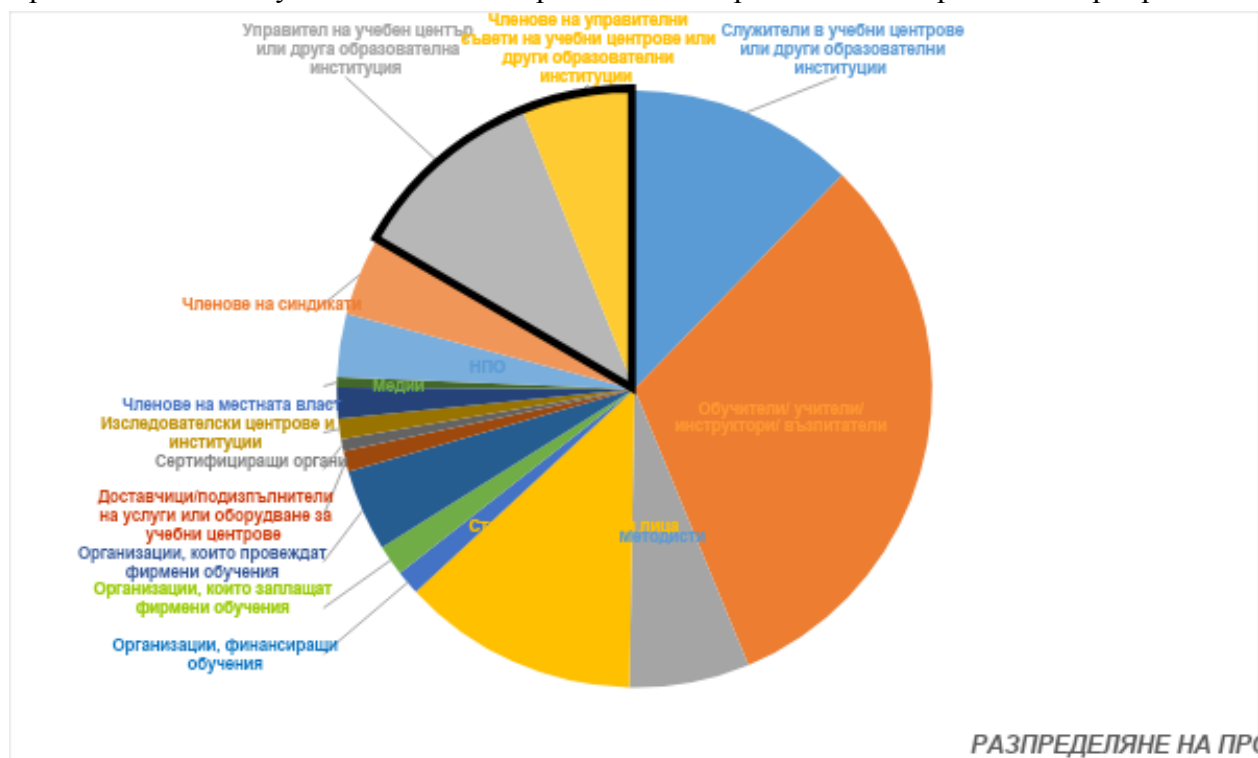
2.2. Разпространение на проучването

За да получим подробни и широкообхватни резултати, проведохме количествено (онлайн проучване) и качествено (интервюта лице в лице) проучване. Количествените данни

предоставят цифрите, които потвърждават общи точки. Качествените данни предоставят подробности и контекст за разбиране на всички последици.

Онлайн проучването

Всеки партньор сподели проучването със своите национални партньори с цел да събере 50 отговора от тях в срок до 1 април. Някои хора от целевата група не разполагаха с дигитални устройства, така че се наложи част от анкетите да се разпространят на хартиен носител и след това информацията от тях да се въведе от партньорите в информационната система. Ние се погрижихме да получим 80% отговори на заинтересованите страни от приоритетните,



посочени на картата на участниците в кръг 1 и 2, като по този начин получихме по – представителна извадка. В проучването се включиха 90% от участниците, позиционирани в кръг 1 и 2 и 10% в кръг 3.

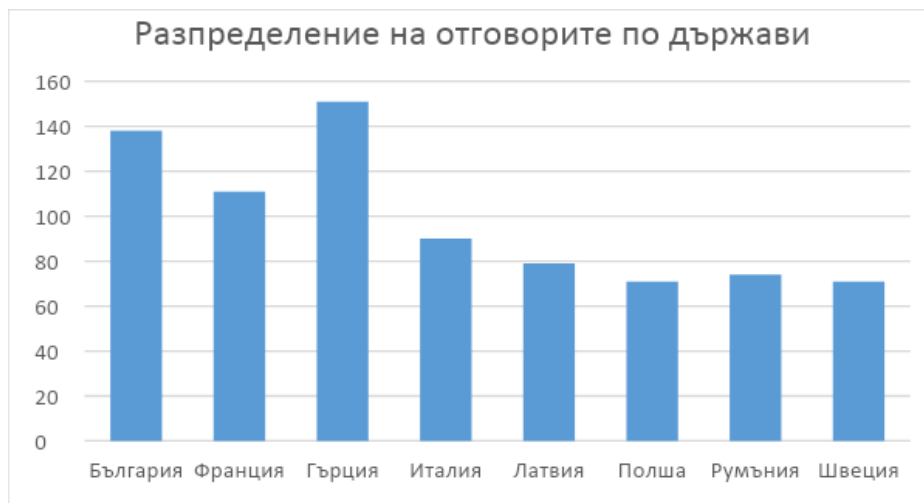
Интервюта

Партньорите трябваше да реализират интервюта в срок до 15 април. От тях, всяка организация подбра по 10 отговора, с цел да бъде обяснено финалното подреждане. Основната идея е да се разбере защо даден въпрос е важен или не. Събрахме 90 интервюта от заинтересованите страни и членове на бизнеса.

2.3. Анализ на проучването

В онлайн проучването участваха 785 души. Много от участниците са избрали различни профили, така че събрахме общо 911 отговора: 17% от членове на борда на директорите/ръководители и 83% от други участници.

Разпределението на отговорите от анкетата е подробно описано в Приложение 11. За да се осигури достъп до анкетата за всички и да се гарантират качествени отговори, всеки партньор ги преведе на своя език. По тази причина, трябваше да работим с 8 различни анкети на 8 различни езика.



За да може да се използва информацията и да бъде анализирана, бяха предприети съответните стъпки:

- Превод на резултатите от всяка държава на английски език за стандартизиране на данните;
- Сортиране на данните и изтриване на непълните отговори.

2.4. Матрица на съществеността за всяка държава

След сортирането на данните, започнахме тяхната обработката. Всеки отговор беше оценен със съответния брой точки, според скалата:

- 4 точки за „Много важно“;
- 3 точки за „Важно“;
- 2 точки за „Умерено важно“;
- 1 точка за „Не е важно“;
- 0 точки за отговор „Не е от значение“, „Не мога да определя“ или когато полето не е попълнено.

Първоначално изчислихме средната стойност на отговорите на участниците в проучването, като за тази цел дефинирахме различни коефициенти на тежест по скалата:

- 3 за участници от кръг 1;
- 2 за участници от кръг 2;
- 1 за участници от кръг 3 (в съответствие с европейската карта на заинтересованите страни).

След като първият етап беше завършен, изчислихме средната стойност на отговорите за ръководителите/членове на управителни съвети на учебните организации (за да направим оценка на въздействието върху бизнеса).

По този начин създадохме Матрицата на съществеността. Оста “х” на графиката представляват отговорите по важност според бизнеса (управители и членове на борда на директорите в образователни институции), а оста “у” представлява важността според останалите участници в проучването. Матрицата формализира оценяването по двете скали (хоризонталната и вертикалната).

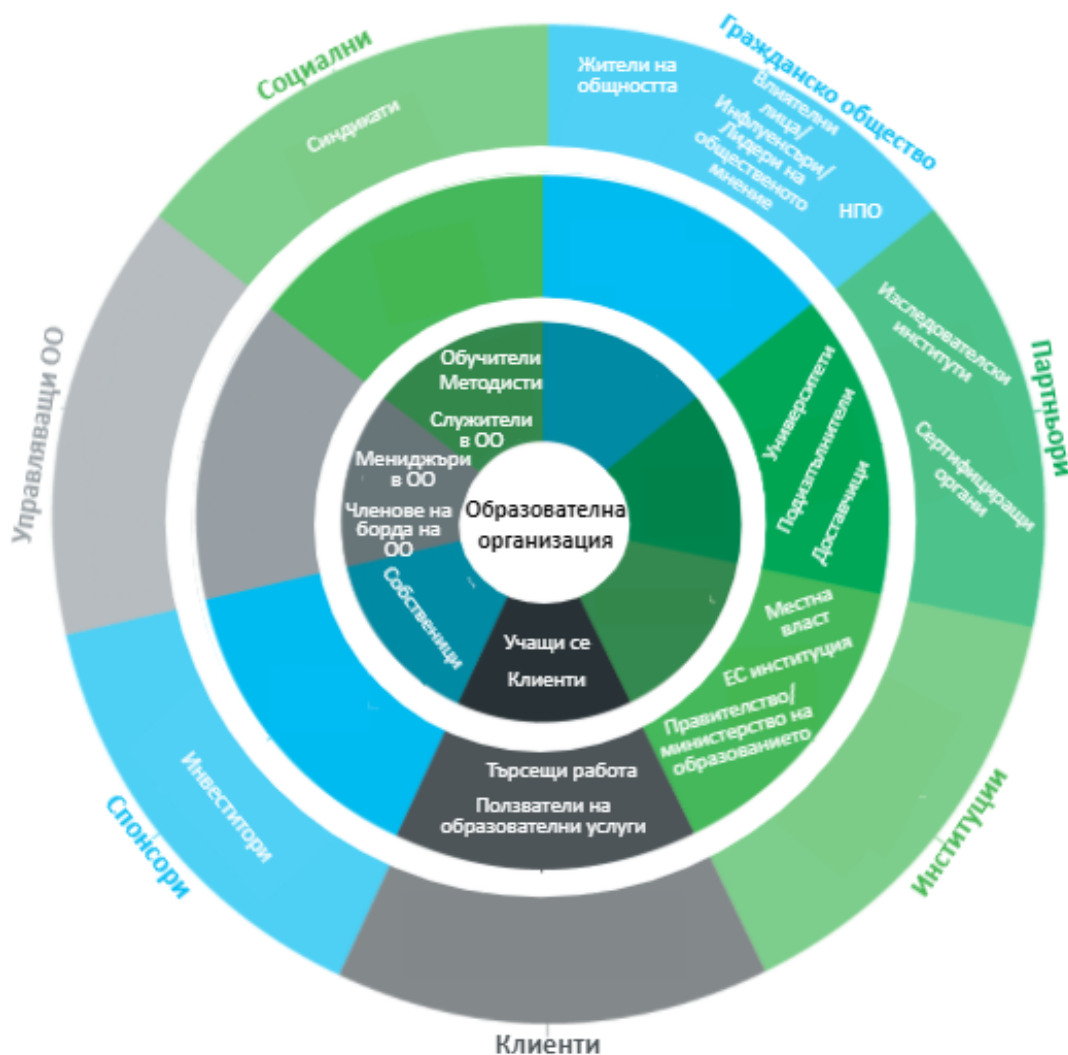
По този начин разработихме 8-те матрици на същността, по една за всяка от участващите в проекта държави (виж приложенията по – долу).

2.5. Европейска матрица на същността

Анализирахме всяка от 8-те матрици и обобщевропейската матрица и открихме съответствия и разлики между осемте страни, както и между тях и общата европейска матрица.

IV. Резултати

1. Европейска карта на заинтересованите страни



Групирахме участниците в проучването в 7 категории:

- Управляващи ОО;
- Спонсори;
- Клиенти;
- Институции;
- Партньори;
- Гражданско общество;
- Социални.

В първия кръг, близо до центъра, откриваме 8 групи участници, които имат силно влияние върху образователните институции и/или които са силно повлияни от тяхната дейност: **учители, методисти, служители в образователната организации, мениджъри на образователните организации, членове на борда на директорите на образователните организации, собственици, учаци и клиенти.**

Във втория кръг откриваме 8 групи участници, които имат умерено влияние върху образователните институции и/или които са умерено повлияни от дейността им: **хора, търсещи работа, ползватели на образователни услуги, Министерство на образованието, членове на европейски институции, местната власт, доставчици, подизпълнители и университети.**

В последния кръг откриваме 7 заинтересовани страни, които имат слабо влияние върху учебните организации и/или които са слабо засегнати от тяхната дейност: **инвеститори, сертифициращи органи, изследователски институти, неправителствени организации, медии/инфлуенсъри/лидери на общественото мнение, жители на общността и синдикати.**

Прилики и разлики между държавите

Резултатите, които се отчетоха при по – голямата част от анкетираните, се оказаха сходни. Всички държави отличиха следните 6 групи участници: Служители в учебна организация; Стажанти/ обучаващи се; Членове на правителството (министерството); Членове на местната власт; Управители на организации в сферата на образованието; Клиенти.

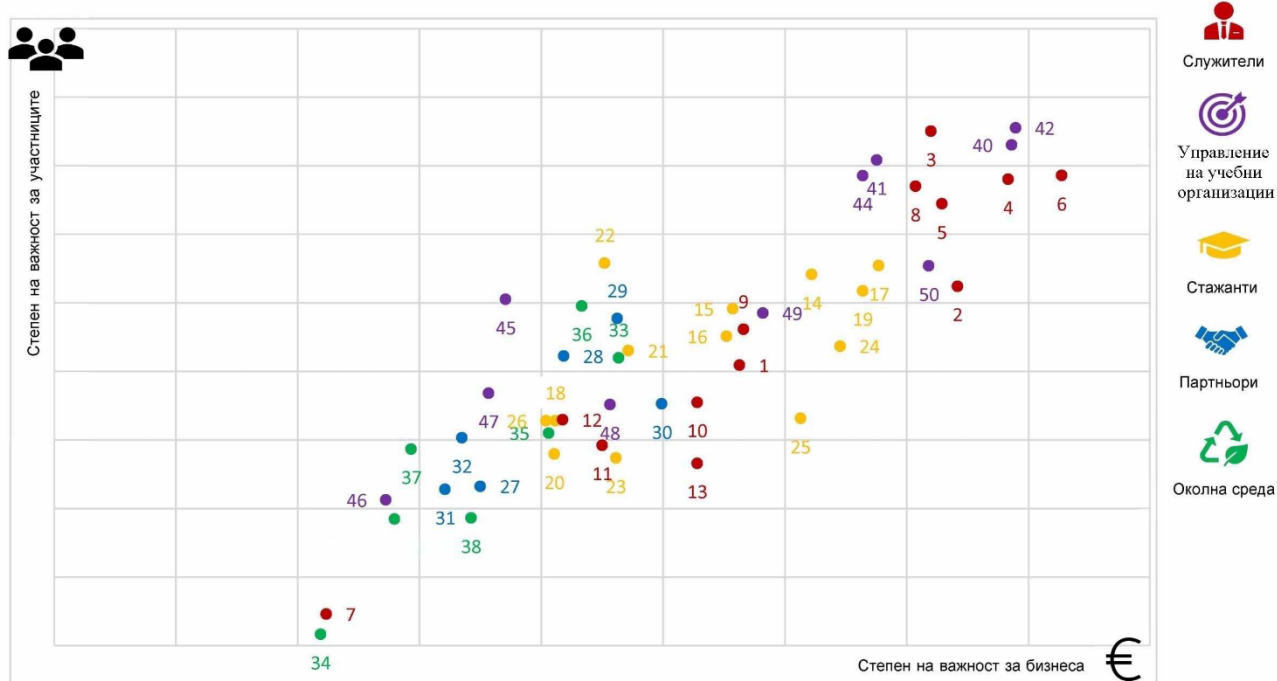
За 4 от участващите групи резултатите бяха разнотипни. Сред тях са инвеститори, сертифициращи органи, местната власт и доставчици.

- **Инвеститорите** бяха класифицирани във втория кръг от Франция, Гърция и Румъния, докато България, Италия, Полша и Швеция са ги поставили в третия кръг. Латвия не ги споменава;
- **Сертифициращите органи** бяха класифицирани в първия кръг от Франция и Италия, докато Гърция и Латвия ги поставиха във втория. България, Полша, Румъния и Швеция не ги споменаха. Във Франция и Италия учебните организации, особено тези, които издават сертификати, трябва да бъдат акредитирани от сертифициращите органи. За останалите държави това се прави от Министерството на образованието;
- **Местната власт** беше категоризирана в първия кръг от Италия, във втория кръг от България, Полша, Румъния и Латвия и в третия кръг от Франция, Гърция и Швеция;
- **Доставчиците** бяха класифицирани във втория кръг от Франция, Гърция, Италия и Латвия, докато България, Румъния и Полша ги поставиха в третия кръг. Швеция не ги споменава.

Някои заинтересовани страни са изключени от общата европейска карта, тъй като много малко държави са ги избрали. Някои от тях са:

- организации, спонсориращи обучения;
- бъдещото поколение;
- законодатели.

2. Европейска матрица на същността



Акценти за служителите в центровете за обучение	Акценти за обучението на възрастни	Акценти за обучителните центрове, общности и партньори	Акценти на обучителните центрове по отношение на околната среда	Акценти и дейности в управлението на обучителните центрове
1-Създаване и управление на приобщаваща работна среда	14-Улеснен достъп до образование за всички			40-Спазване на законите и правилата
2-Уважение на човешките права на сезонните и временните работници и служители, така както на постоянните	15-Подкрепа на обучаемите информирани относно образователните възможности и избора, който могат да направят	27-Активност устойчивото производство и потребление и допринасяне за осведомеността на обучаемите, обучителите и др.	33-Популяризиране на добри практики в екологията в обучителния сектор	41-Практики по бизнес етика
3-Борба се срещу всеки вид дискриминация в компанията и в нейните оферти на влияние	16-Популяризиране на политиките на равенство на обучаемите чрез професионална интеграция		34-Изграждане на екологична система за управление (EMS)	42-Промотиране на етично вземане на решения и предотвратяване на корупцията
4-Създаване на приятна и атрактивна работна среда на служителите	17-Включване на нуждите на обучаемите в разработването на обучителните програми	28-Подкрепа на местната икономика и доставчици		43-Защитаване на личната информация /обучаеми, служители и персонал/
5-Развиване твърди и меки умения на служителите	18-Интегриране хората с увреждания в стандартни групи от обучаеми		35-Намаляване и оптимизиране на енергийните разходи	44-Уважение към интелектуалната собственост
6-Развиване за средата на служителите, позволяваща здраве /физическо и ментално/, удовлетвореност от работата, благополучие и безопасност	19-Осигуряване на физическа и психологическа безопасност на обучаемите	29-Създаване на позитивно социално и екологично влияние		45-Спазване на човешките права във веригата за доставки
7-Поддържане на разнообразие в компанията по социален произход, по нац. произход, възраст, пол и физически увреждания	20-Разработване и представяне на устойчив педагогически иновации		36-Намаляване на количеството отпадъци и рециклиране	46-Оценяване на най-значимите доставчици за социално и екологично влияние
8-Осигуряване на възможности за обучение на служителите за тяхното професионално развитие	21-Разработване на адаптирани електронни обучителни програми с достъп за всички	30-Разработване и поддържане на педагогически методи и материали, промотиращи разпространението и достъпа до знания	37-Намаляване екологичния отпечатък от обучителните сесии и дейности	47-Интегриране на методите на Корпоративна Социална Отговорност/Устойчиво развитие във всички дейности на институцията /доставки, педагогика, човешки ресурси и обществени дейности
9-Осигуряване на обратна връзка на служителите за тяхното представяне	22-Честни и прозрачни тарифи			48-Разработване на социални иновации
10-Ангажиране и даване на повече права на служителите	23-Проследяване и оценяване на дългосрочните резултати на обучаемите	31-Участване и промотиране на целите за устойчиво развитие и Корпоративна социална отговорност на териториално, национално и международно ниво	38-Въвеждане на екологична политика и инициативи при пътуване на служители и обучаеми	49-Оценяване на качеството, ефективността и влиянието на обучителните сесии
11-Осигуряване на информираност относно Устойчивото Развитие и Корпоративна социална отговорност и интеграцията им в курсовете и обучителните сесии	24-Оценяване на удовлетвореността на обучаемите		39-Въвеждане на енергиен мениджмънт в обучителния център и дейности за подобряване поведението на персонала и обучаемите	50-Подобряване на учебните програми
12-Промотиране и поддържане на практики и умения свързани с устойчивост и отговорност в учебните центрове	25-Обръщане на внимание на оплакванията	32-Развиване на партньорство с НПО, местни организации, развиващи се страни и т. н.		
13-Развиване на иновативни педагогически умения	26-Обучаване на устойчиво поведение и професионални практики			

Матрицата на съществеността показва приоритизирани 50 проблема, свързани с устойчивостта.

Първоначално се забелязва, че проблемите на служителите и на управлението/икономиката, са класифицирани като много важни както за заинтересованите страни, така и от гледна точка на бизнеса.

Приоритетните въпроси на служителите са следните:

- борба срещу дискриминацията;
- създаване на благоприятни и атрактивни условия на труд;
- развиване на меки и твърди умения;
- подобряване на качеството на трудов живот;
- възможности за кариерно развитие, чрез различни видове обучения.

Служителите допринасят за успеха на една учебна организация, затова техните проблеми са на първо място. Те имат за цел да мотивират учителите, за да може целият екип да създаде успешен процес на обучение.

Приоритетните проблеми на управлението са:

- спазване на законите;

- етични практики в бизнеса;
- насърчаване на вземането на етични решения;
- предотвратяване на корупцията зачитане на интелектуалната собственост.

Доброто управление и финансово състояние на образователните центрове подобряват доверието в организацията и привличат повече клиенти. Една от най-важните причини, поради която учебните центрове се занимават с образование, е удовлетвореността на клиентите.

Следващите проблеми, които ще разгледаме, са свързани с обучаващите се лица. Пример за това е включването на нуждите на обучаемите в разработването на програми за обучение, съобразяването с физическата и психологическата им безопасност и достъп до образование за всички. Според гледната точка на интервюираните участници, адаптирането на образованието към нуждите на обучаемите има за цел да постигне по – голям успех за учебния център. Също така, образованието трябва да бъде отворено за всички; това е индикатор за растежа на страната и на по – голяма осведоменост за изборите, които трябва да се направят в социалния живот. И накрая, удовлетвореността на учащите е от съществено значение както за учебния център, така и за самите обучавани лица.

Последно ще разгледаме партньорството и екологичните проблеми. Най – важните от тях се отнасят за:

- подкрепа на местната икономика и местните доставки;
- създаване на положително социално и/или екологично въздействие върху околната среда;
- популяризиране на най – добрите екологични практики в сектора на образованието;
- намаляване на количеството отпадъци;
- рециклиране.

Според интервюираните участници, партньорството и екологичните въпроси са позиционирани на последно място, тъй като те не засягат пряко обученията, също така обученията имат минимално въздействие върху околната среда.

Най-високо в класацията: Обяснение (синтез на интервюта)

42: Насърчаване на вземането на етични решения и предотвратяване на корупцията

Предотвратяването на корупцията и вземането на етични решения са важни опорни точки в дейността на учебните организации.

40: Уважение към върховенството на закона

Зачитането на закона е основата на едно правилно и справедливо функциониращо общество. Най – големият проблем за всеки бизнес е корупцията, така че спазването на законите е най-важното нещо.

3: Борба срещу всякакъв вид дискриминация в компанията и в нейната сфера на влияние

Равнопоставеното отношение създава доверие. Служителите се чувстват по – комфортно и работят по – ефективно. Образованието е сектор, в който дискриминацията изобщо не трябва да има място.

4: Създаване на приятни и атрактивни условия на труд на служителите

Приятната и атрактивна работна среда привлича по – качествени служители, така че това е от съществено значение при набирането на персонал. Това също е предпоставка за творчество, усърдие и мотивация.

6: Разработване на среда за работниците, която позволява: здраве (физическо и психическо), безопасност при работа, благополучие и реализация

Реализацията и благополучието са част от политиката на компанията относно развитието на човешките ресурси. Това гарантира по – добро представяне на работното място. Хората прекарват по – голямата част от живота си на работа. Така че те трябва да се чувстват добре там и да получат възможност да се развиват.

Най-ниско в класацията: Обяснение (синтез на интервюта)

34: Разработване на система за управление на околната среда (EMS)

Това не е конкретна необходимост. Системата за управление на околната среда може да бъде следващата стъпка за прилагане, но не е приоритет.

7: Развиване/поддържане на разнообразие (социално, произход, възраст, пол, хора с увреждания ...) в компанията

В много учебни центрове няма политика за такъв вид разнообразие. Няма разделяне по пол или социален произход. Този проблем не засяга наистина обучителните организации.

39: Прилагане на енергично управление на учебни центрове и действия за подобряване на отношението на персонала и обучаемите

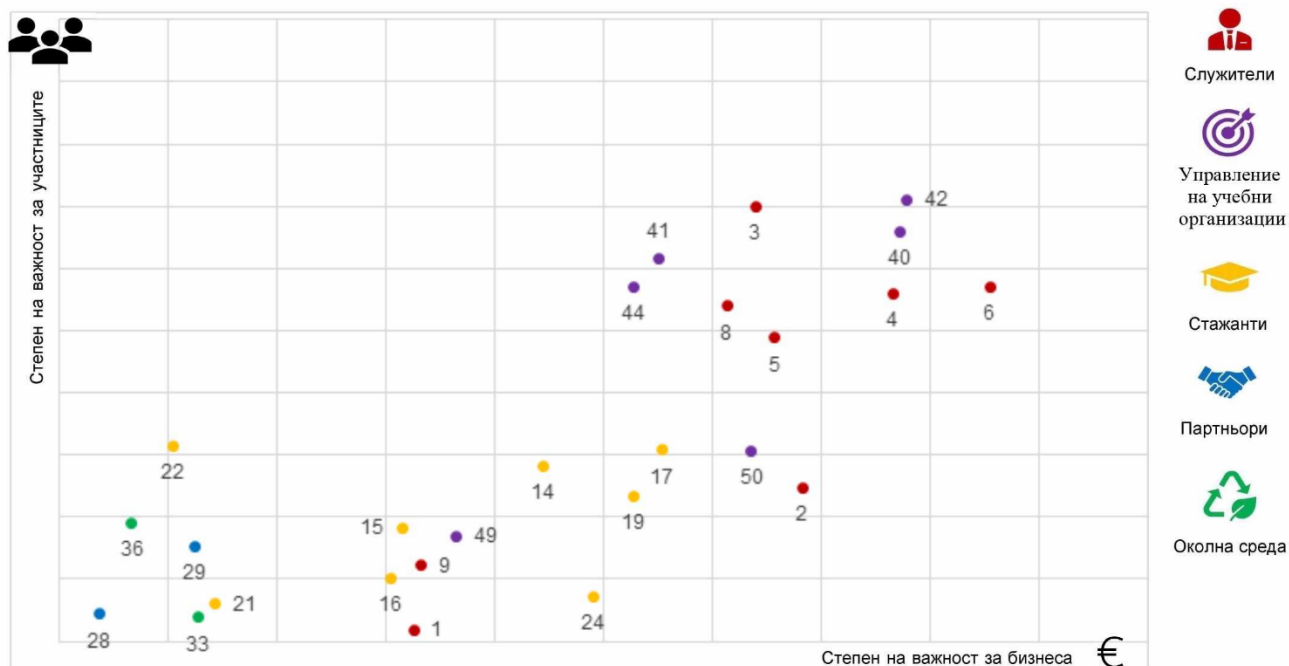
Персоналът и обучаемите трябва първо да са добре информирани. Необходима е и съвременна инфраструктура.

46: Оценка на значими доставчици за социално и екологично въздействие

Това е малко утопично, защото е трудно да се контролира. Това не влияе на обучението. В действителност обучителните организации се фокусират много върху цената, а не върху социалните и екологичните разходи.

38: Прилагане на природосъобразна политика за управление на пътуванията и стимулиране на такъв тип пътуване за служители и обучаващи се

Това не е приоритет за обучителните организации. Като цяло екологичните въпроси не са приоритет на обучителните организации.



1: Създаване и управление на приобщаваща работна среда
2: Уважение на човешките права на сезонните и временните работници и служители, така както на постоянните
3: Борба срещу всякакъв вид дискриминация в компанията и в нейната сфера на влияние
4: Създаване на приятна и атрактивна работна среда на служителите
5: Развиване твърди и меки умения на служителите
6: Развиване за средата на служителите, позволяваща здраве /физическо и ментално/, удовлетвореност от работата, благополучие и безопасност
8: Осигуряване на възможности за обучение на служителите за тяхното професионално развитие
9: Осигуряване на обратна връзка на служителите за тяхното представяне

14: Улеснен достъп до образование за всеки
15: Подкрепа на обучаемите, информираност относно образователните възможности и избора, който могат да направят
16: Популяризиране на политиката на равенство на обучаемите /чрез професионална интеграция/
17: Включване на нуждите на обучаемите в разработването на обучителните програми

19: Осигуряване на физическа и психологическа безопасност на обучаемите
21: Разработване на адаптирани електронни обучителни програми с достъп за всички
22: Честни и прозрачни тарифи
24: Оценяване на удовлетворението на обучаемия

28: Подкрепа на местната икономика и доставчици
29: Създаване на позитивно социално и екологично влияние

33: Популяризиране на добри практики в екологията в обучителния сектор
36: Намаляване на количеството отпадъци и рециклиране

40: Спазване на законите и правилата
41: Практики по бизнес етика
42: Промотиране на етично вземане на решения и предотвратяване на корупцията
44: Уважение към интелектуалната собственост
49: Оценяване на качеството, ефективността и влиянието на обучителните сесии

Това са 26 -те приоритетни проблема, върху които трябва да се обърне внимание, да бъдат учебните центрове отговорни и да се развият съответните практики.

Втората среща първоначално беше планирана в Гърция в края на април 2020 г. Наложих се да я отменим поради кризата с Covid-19. За да осъществим тази среща, организирахме дистанционни съвместни сесии на 12 и 13 май с всички партньори. Споделихме европейската карта на участниците и резултатите от оценката на съществеността, и представихме 26-те приоритетни проблема, които да разработим като онлайн курсове (ЮО 2) и да разработим в хранилището (ЮО 3). Европейските партньори бяха много разочаровани да видят екологичните проблеми в дъното на класацията. Те споделиха желанието си все пак да работят по тях във връзка и с Целите на ООН за устойчиво развитие (ООН-ЦУР). Учебните организации имат слабо въздействие върху околната среда, но те имат постоянна роля в осведомеността и образованието в обществеността.

3. Матрица на съществеността за отделните държави

Преди втората среща изпратихме до всички партньори анализирани им доклади за съществеността. Докладът консолидира картата на заинтересованите страни и анализа на проучването с матрицата на съществеността. По време на срещата сравнихме приликите и разликите между самите 8 държави и между държавите и европейската матрица на същността.

Прилики

Проблемите на служителите са определени от всички държави като най – важни и за заинтересованите страни, и от гледна точка на бизнеса. При всички държави, с изключение на Румъния, проблемите, свързани с управлението на образователните организации също са определени като много важни: зачитането на закона, насърчаването на етичното вземане на решения и предотвратяването на корупцията са на първо място във всички страни. За Румъния на първо място стоят проблемите на обучаемите лица – от една страна с достъпа до образование за всички, от друга страна – недостатъчната информираност на хората за възможностите за образование. За всички държави екологичните проблеми са поставени на последно място, с изключение на Полша. Проблемът относно системата за управление на околната среда (EMS) е поставен на последно място при всяка държава. Латвия и Румъния имат сходни резултати. И за двете държави първо откриваме проблеми относно обучаемите лица и служителите. Проблемите във връзка с управлението на учебните организации и околната среда са поставени на последно място.

Разлики

Икономическите проблеми са начело на класацията в Полша. Проблемите за партньорствата също преобладават на челните места. В Гърция наблюдаваме, че проблемите като цяло имат по – ниска оценка за заинтересованите страни, отколкото за бизнеса. В Латвия приоритетните проблеми засягат обучаемите лица, служителите и управлението на учебните организации. Проблеми като околна среда и партньорства са далеч зад тях и не са определени като приоритетни.

V. Заключение

Анализът на съществеността даде възможност да се приоритизират основните проблеми на КСО чрез допитване до идентифицирани заинтересовани страни от обучителните организации на европейско ниво.

Масштабното проучване, проведено съвместно с 10 – те партньорски организации, анализира гледната точка на 785 участници относно 50-те проблема, свързани с устойчивото развитие. Европейската матрица за съществеността идентифицира 26 – те най – важни и релевантни проблема, както за заинтересованите страни, така и за бизнеса.

Проучването разкри, че проблемите, свързани със служителите и управлението на учебните организации, са приоритетни. Откриваме още следните проблеми: зачитането на върховенството на закона, предотвратяването на корупцията, насърчаването на етично вземане на решения, борбата срещу всякакъв вид дискриминация в компанията и в нейните сфери на влияние, развитието на среда за служителите, които позволяват здраве, безопасност и благополучие.

Проучването разкри също, че екологичните въпроси се считат за по – малко приоритетни. Учебните центрове имат слабо въздействие върху околната среда, но от своя страна имат постоянна роля в осведомеността и образованието на обществеността.

Приложение 1: Петдесет проблема на устойчивостта

Акценти за служителите в учебните организации

1. Създаване и управление на приобщаваща работна среда
2. Уважение на човешките права на сезонните и временните работници и служители, така както на постоянните
3. Борба срещу всеки вид дискриминация в компанията и в нейните сфери на влияние
4. Създаване на приятна и атрактивна работна среда на служителите
5. Развиване на твърди и меки умения на служителите
6. Развиване за средата на служителите, позволяваща здраве /физическо и ментално/, удовлетвореност от работата, благополучие и безопасност
7. Поддържане на разнообразие в компанията по социален произход, по национален произход, възраст, пол и физически увреждания
8. Осигуряване на възможности за обучение на служителите за тяхното професионално развитие
9. Осигуряване на обратна връзка на служителите за тяхното представяне
10. Ангажиране и даване на повече права на служителите
11. Осигуряване на информираност относно Устойчивото Развитие и Корпоративна социална отговорност и интеграцията им в курсовете и обучителните сесии
12. Промотиране и поддържане на практики и умения свързани с устойчивост и отговорност в учебните организации
13. Развиване на иновативни педагогически умения

Акценти за обучение на възрастни

14. Улеснен достъп до образование за всеки
15. Подкрепа на обучаемите и информираност относно образователните възможности и избора, който могат да направят
16. Популяризиране на политика на равенство на обучаемите /чрез професионална интеграция/
17. Включване на нуждите на обучаемите в разработването на обучителните програми
18. Интегриране хора с увреждания в стандартни групи от обучаеми
19. Осигуряване на физическа и психологическа безопасност на обучаемите
20. Разработване и представяне на устойчиви педагогически иновации
21. Разработване на адаптирани електронни обучителни програми с достъп за всички
22. Честни и прозрачни тарифи
23. Проследяване и оценяване на дългосрочните резултати на обучаемите
24. Оценяване на удовлетвореността на обучаемите
25. Обръщане на внимание на оплакванията
26. Обучаване на устойчиво поведение и професионални практики

Акценти за обучителните организации, общности и партньори

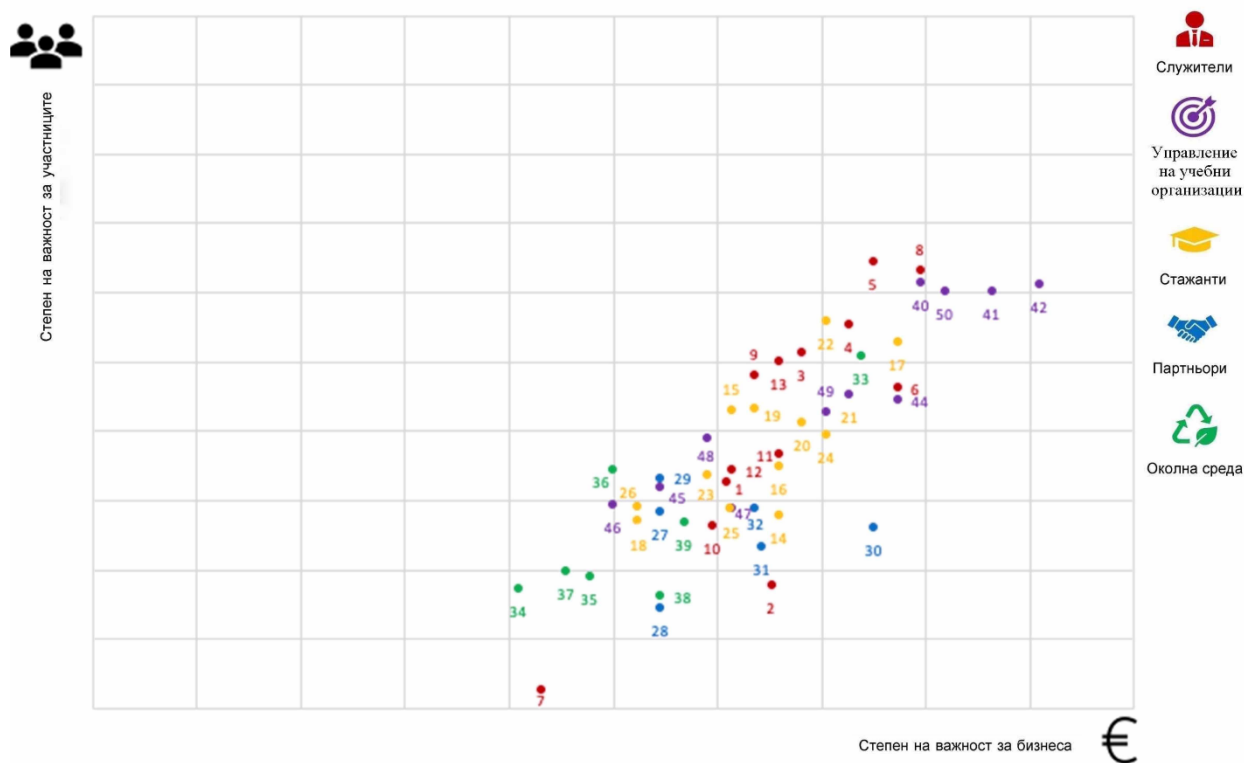
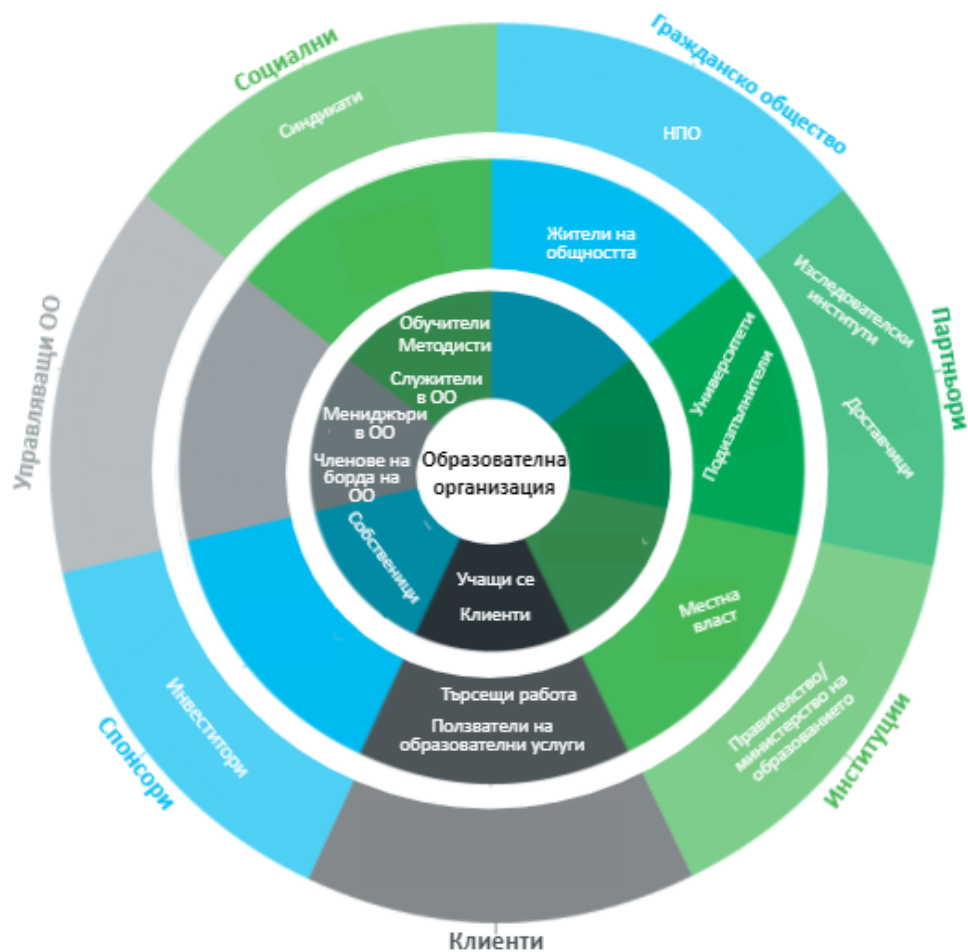
27. Активност в устойчивото производство и потребление и допринасяне за осведомеността на обучаемите, обучителите и др.
28. Подкрепа на местната икономика и доставчици
29. Създаване на позитивно социално и екологично влияние

30. Разработване и поддържане на педагогически методи и материали, промотиращи разпространението и достъпа до знания
31. Участване и промотиране на целите за Устойчиво развитие и Корпоративна социална отговорност на териториално, национално и международно ниво
32. Развиване на партньорство с НПО, местни организации, развиващи се страни и т. н.
Акценти на обучителните организации по отношение на околната среда
33. Популяризиране на добри практики в екологията в обучителния сектор
34. Изграждане на екологична система за управление (EMS)
35. Намаляване и оптимизиране на енергийните разходи
36. Намаляване на количеството отпадъци и рециклиране
37. Намаляване на екологичния отпечатък от обучителните сесии и дейности
38. Въвеждане на екологична политика и инициативи при пътуване на служители и обучаеми
39. Въвеждане на енергиен мениджмънт в обучителната организация и дейности за подобряване поведението на персонала и обучаемите

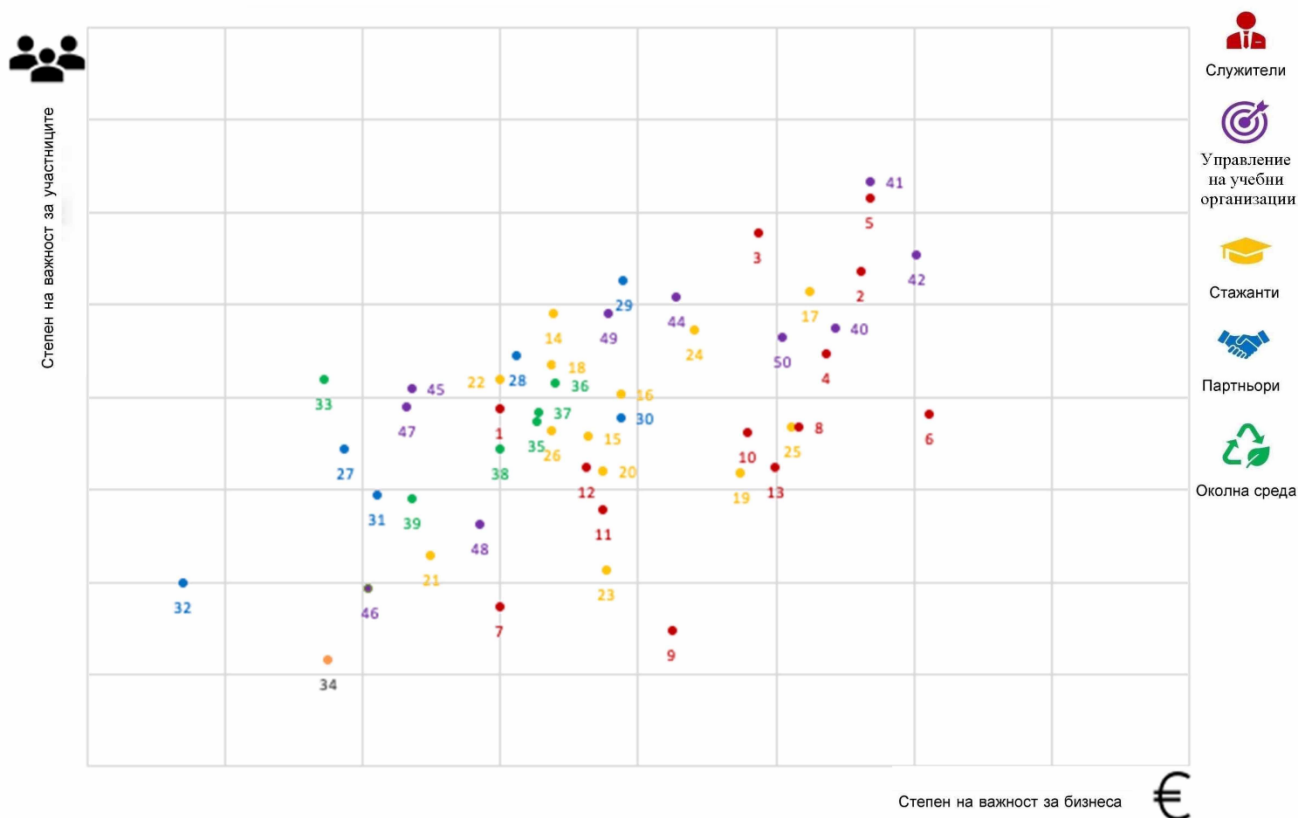
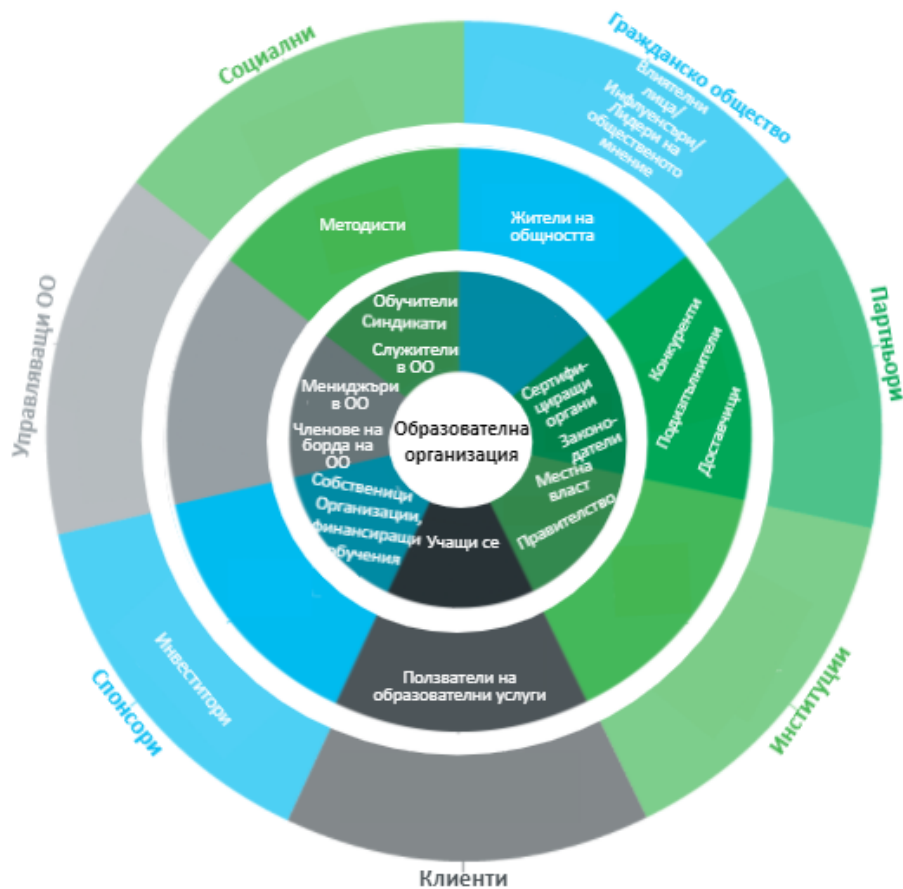
Акценти и дейности в управлението на обучителните организации

40. Спазване на законите и правилата
41. Практики по бизнес етика
42. Промотиране на етично вземане на решения и предотвратяване на корупцията
43. Защищаване на личната информация /обучаеми, служители и персонал/
44. Уважение към интелектуалната собственост
45. Спазване на човешките права във веригата за доставки
46. Оценяване на най – значимите доставчици за социално и екологично влияние
47. Интегриране на методите на Корпоративна Социална Отговорност/Устойчиво развитие във всички дейности на институцията /доставки, педагогика, човешки ресурси и обществени дейности
48. Разработване на социални иновации
49. Оценяване на качеството, ефективността и влиянието на обучителните сесии
50. Подобряване на учебните програми

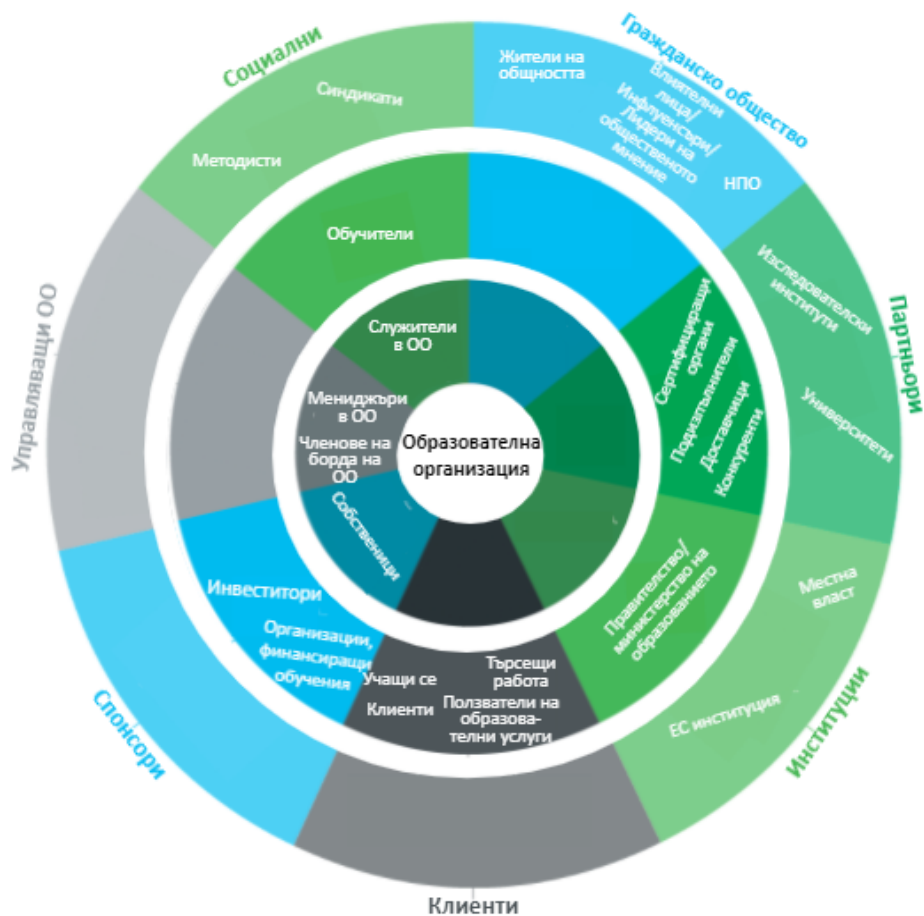
Приложение 2: България - карта на участниците и матрица на същността



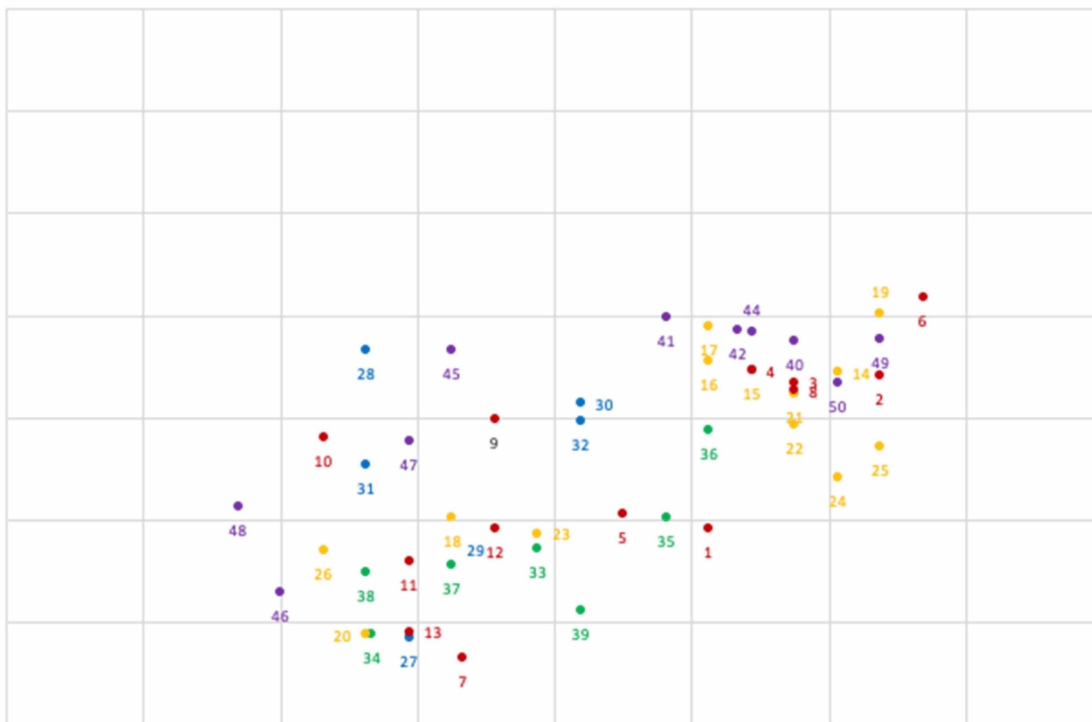
Приложение 3: Франция - карта на участниците и матрица на съществеността



Приложение 4: Гърция - карта на участниците и матрица на съществеността



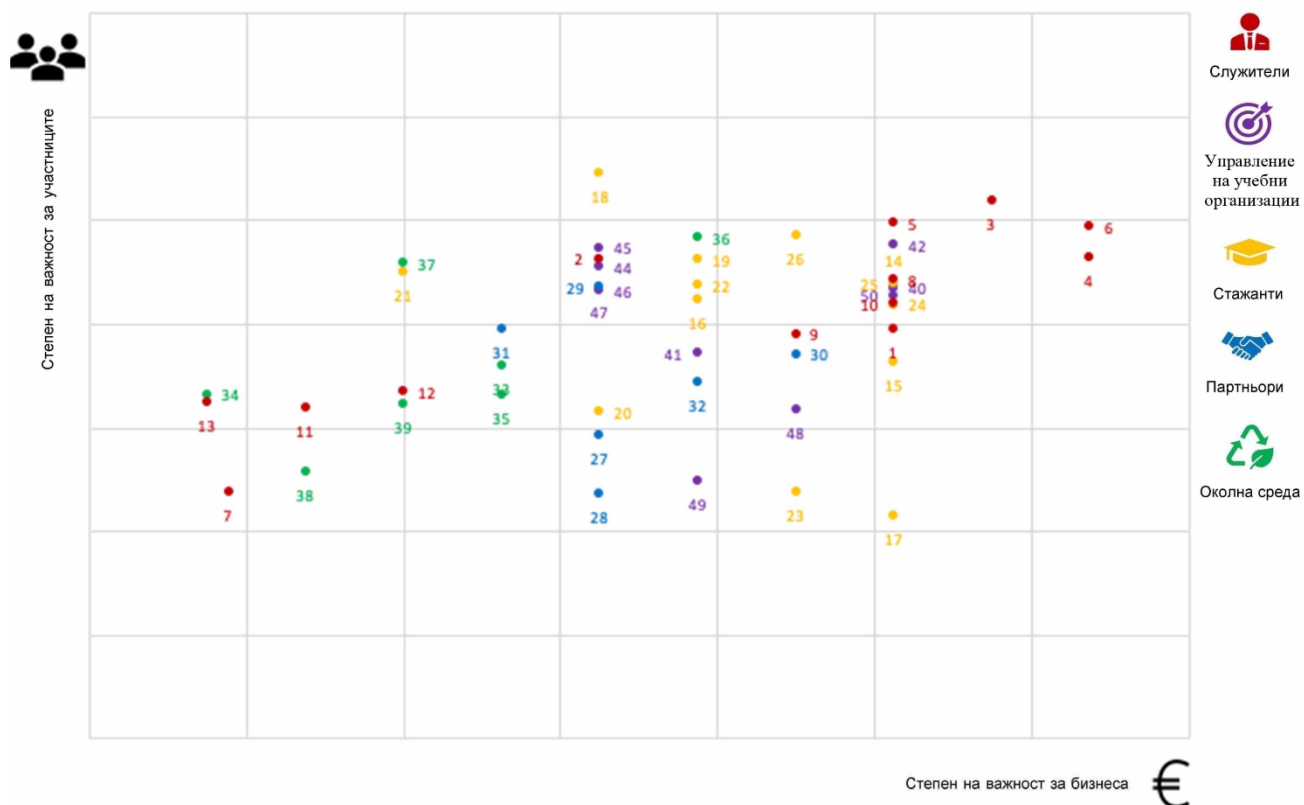
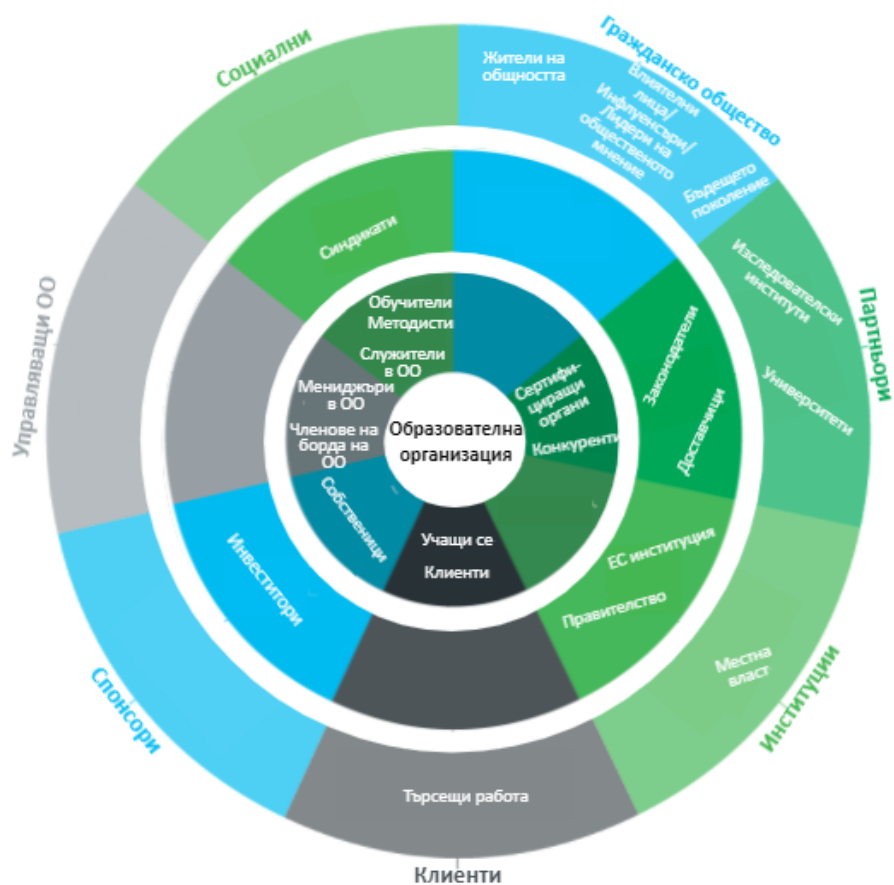
Степен на важност за участниците



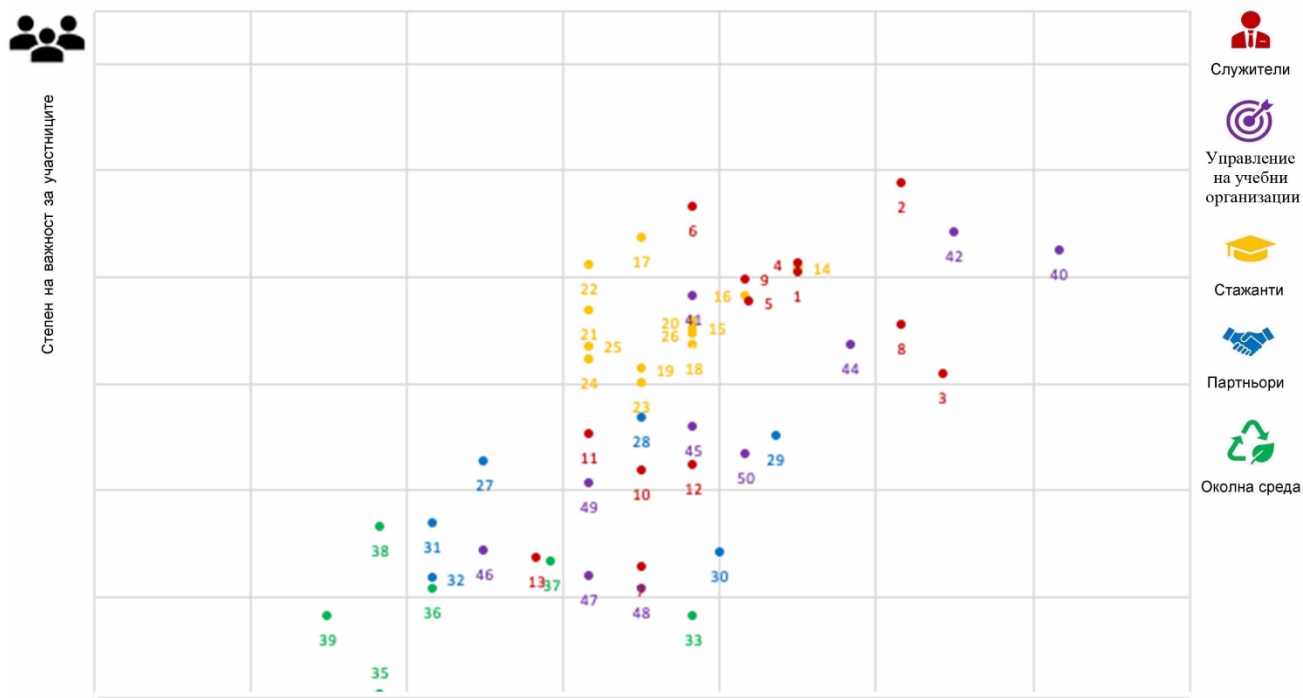
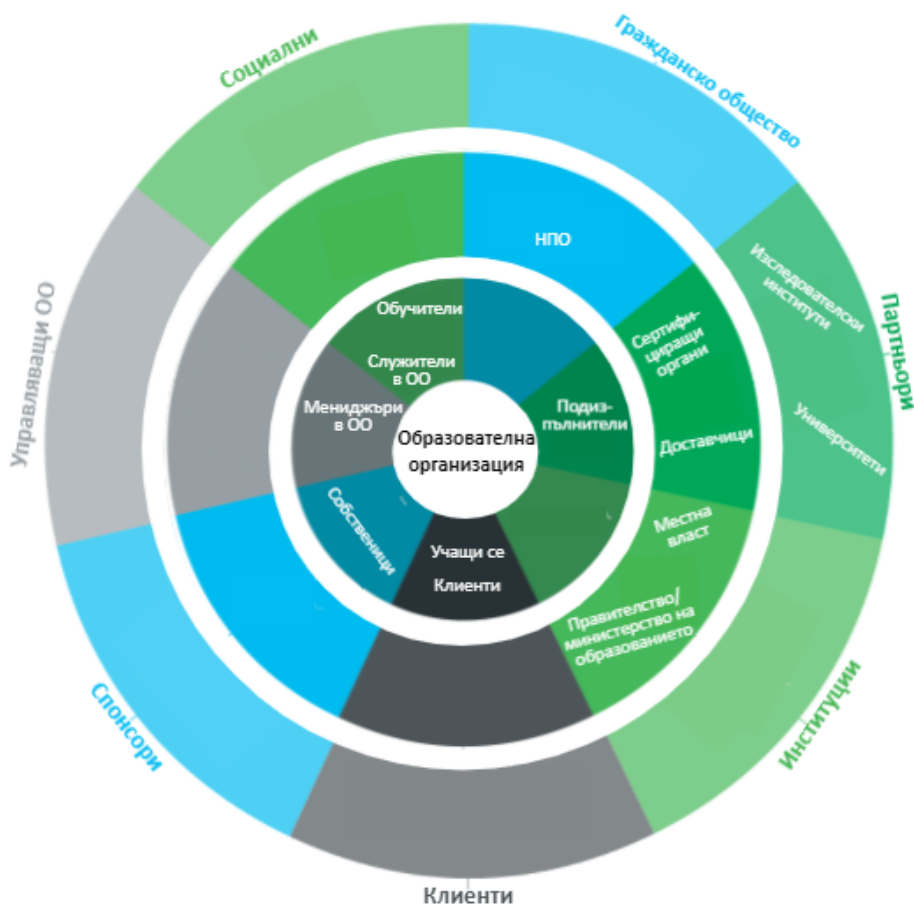
- Служители
- Управление на учебни организации
- Стажанти
- Партньори
- Околна среда

Степен на важност за бизнеса €

Приложение 5: Италия - карта на участниците и матрица на съществеността

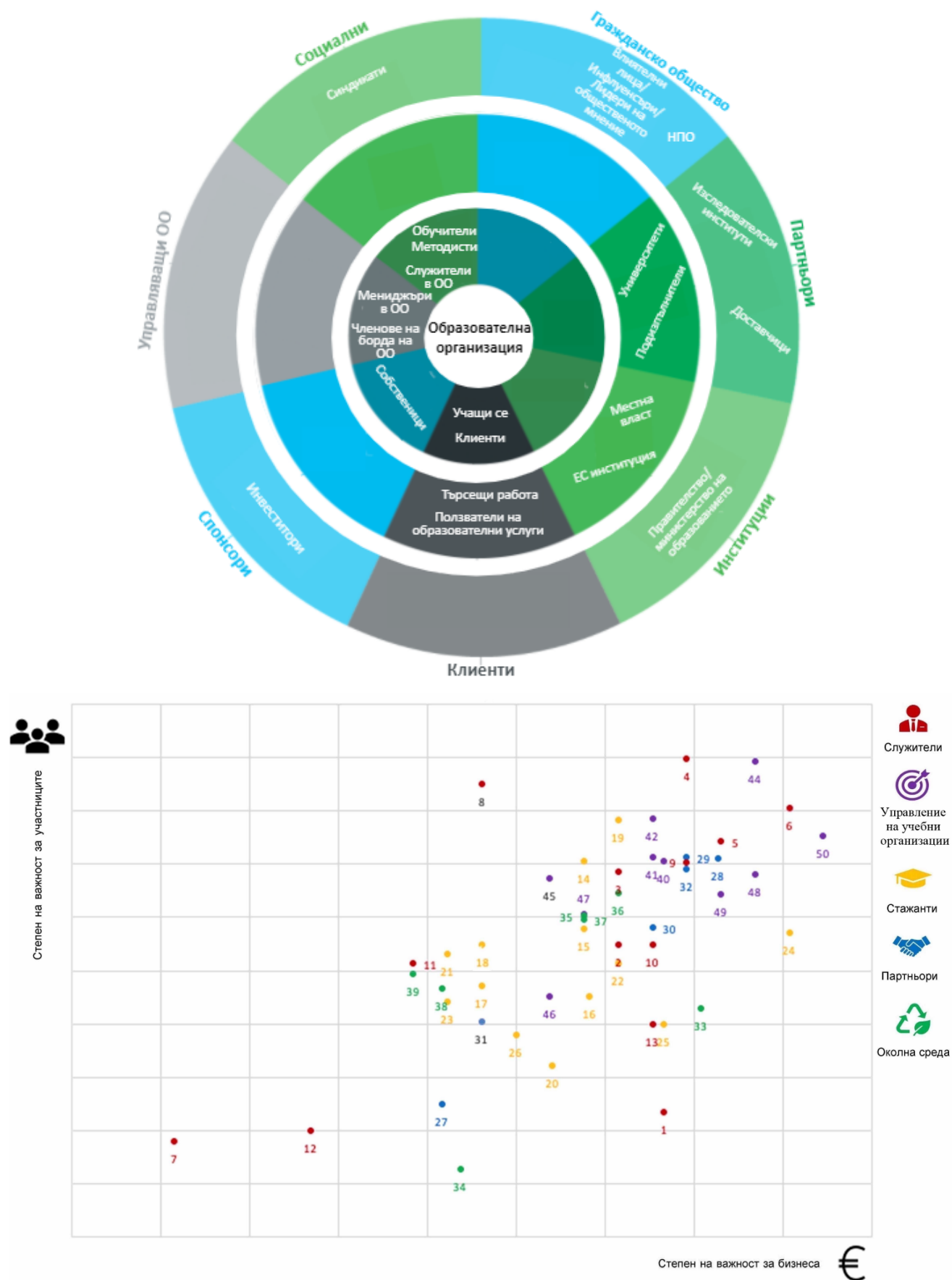


Приложение 6: Латвия - карта на участниците и матрица на съществеността

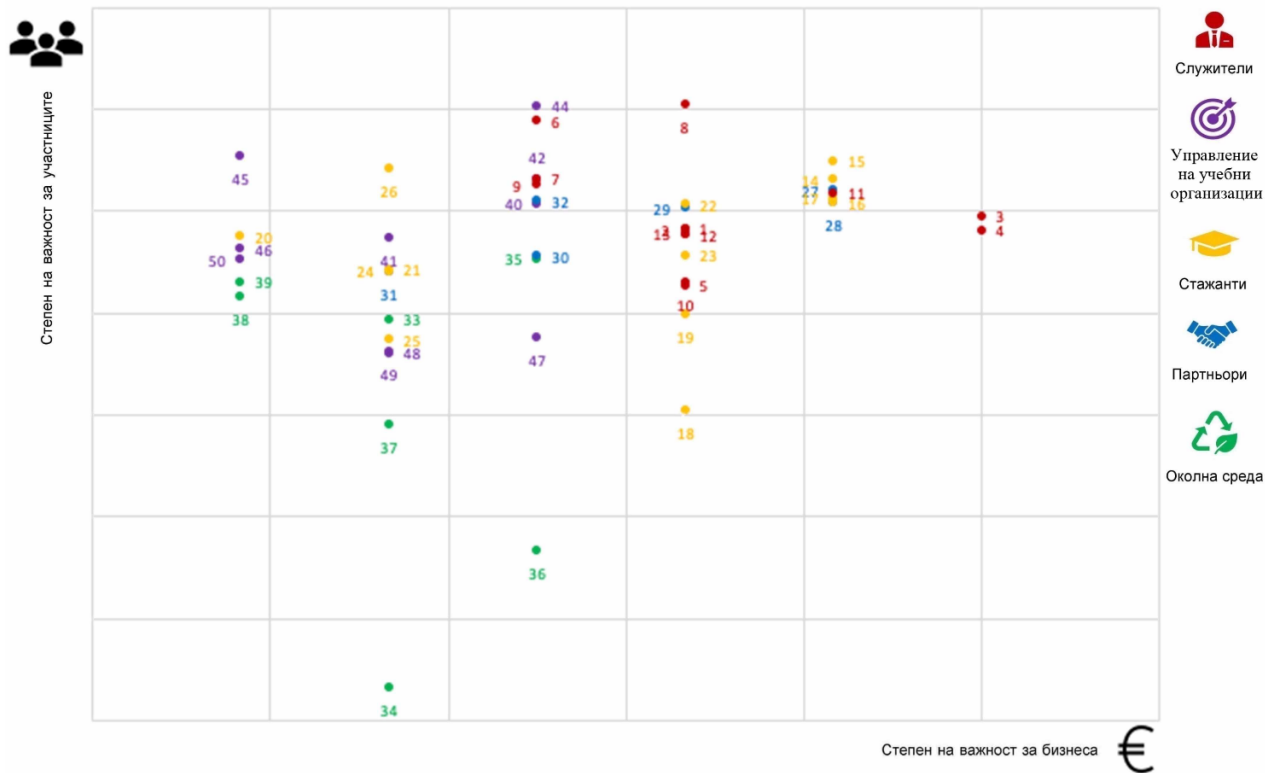
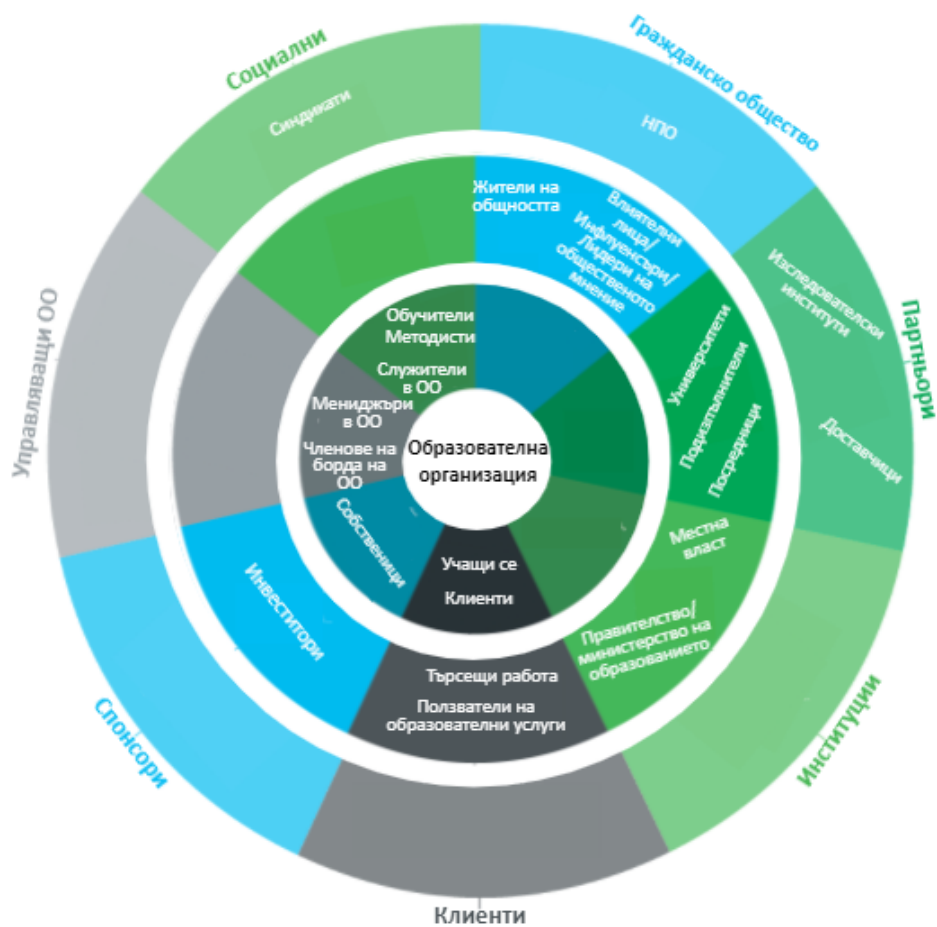


Степен на важност за бизнеса €

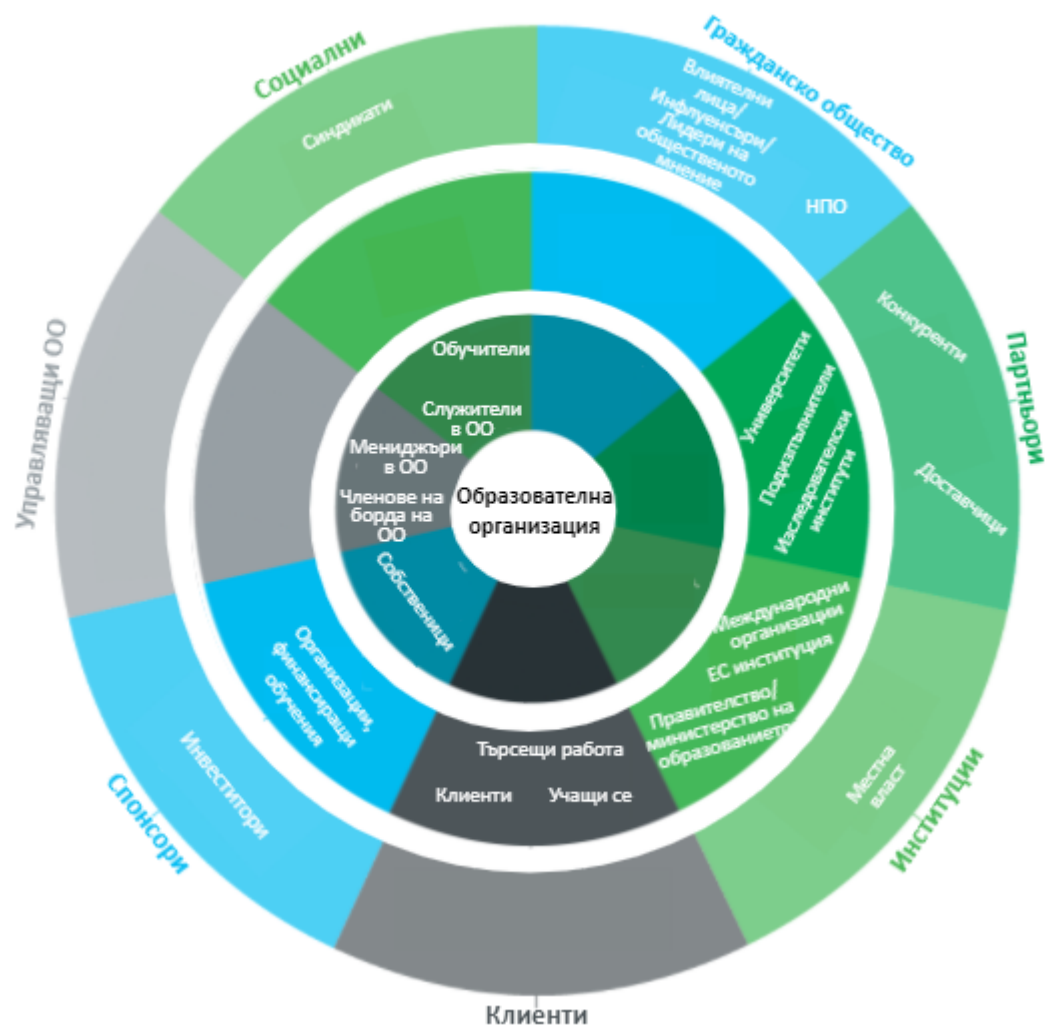
Приложение 7: Полиа - карта на участниците и матрица на съществеността



Приложение 8: Румъния - карта на участниците и матрица на съществеността

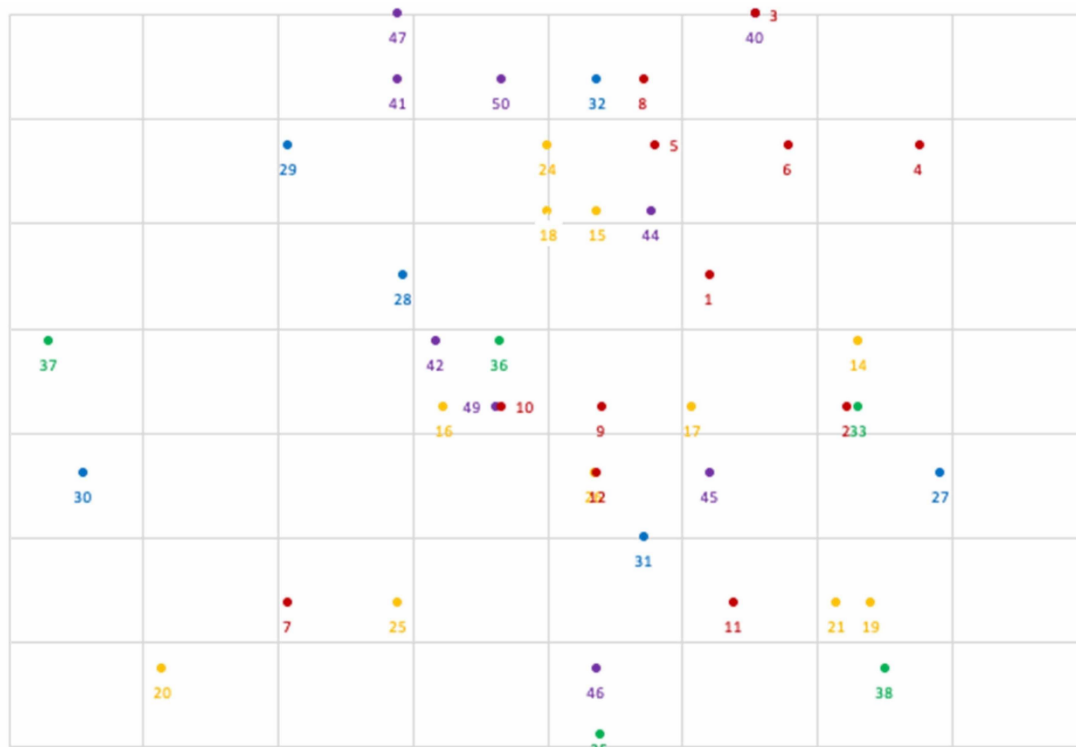


Приложение 9: Швеция - карта на участниците и матрица на съществеността





Степен на важност за участниците



Степен на важност за бизнеса



Служители



Управление на учебни организации



Стажанти



Партньори



Околна среда

Приложение 10: Методология на европейската карта на участниците

Метод на обработка							
Участници	Кръг 1	Кръг 2	Кръг 3	Кръг 1	Кръг 2	Кръг 3	общо
Служители в обучителна организация	8	0	0	100.00%			100%
Инвеститори	0	3	4		38%	50%	88%
Обучител, инструктор, учител	6	1	0	75.00%	13%		88%
Методисти	4	1	1	50.00%	13%	13%	75%
Обучаеми лица	6	2	0	75.00%	25%		100%
Организации финансиращи обучения	1	2	0	13.00%	25%		38%
Потребители на обучения	0	5	0		63%		63%
Организации, които предлагат фирмени обучения	0	0	0				0%
Доставчици/подизпълнител на услуги и оборудване за учебни организации	0	0	0				0%
Сертифициращи органи	2	2	0	25.00%	25%		50%
Изследователски центрове/институти	0	1	5		13%	63%	75%
Правителство/Министерство на образованието	1	5	2	13.00%	63%	25%	100%
Местна власт	1	4	3	13.00%	50%	38%	100%
Институции в ЕС	0	5	0		63%		63%
Медии	0	0	0				0%
НПО	0	1	6		13%	75%	88%
Съюзи	1	1	5	13.00%	13%	63%	88%
Бъдещо поколение	0	0	1			13%	13%
Управител на учебни организации	8	0	0	100.00%			100%
Член на управителни съвети на учебни организации	6	0	0	75.00%			75%
Конкуренти	1	2	1	13.00%	25%	13%	50%
Университети	0	4	2		50%	25%	75%
Жители на общността	0	3	1		38%	13%	50%
Подизпълнители	1	6	0	13.00%	75%		88%
Доставчици	0	4	3		50%	38%	88%
Законодатели	2	1	0	25.00%	13%		38%
Клиенти	5	3	0	63.00%	38%		100%
Търсещи работа и обучение	0	5	1		63%	13%	75%
Собственици	6	0	0	75.00%			75%
Медии влияещи на общественото мнение	0	1	5		13%	63%	75%

Приложение 11: Разпределение на отговорите при проучването

Профил	България	Франция	Гърция	Италия	Латвия	Полша	Румъния	Швеция	Общо
Служители в обучителни организации	15	24	27	5	4	13	21	1	110
Инвеститори	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Учители/възпитатели	87	32	34	33	29	29	39	1	284
Методисти	43	9	1	1	1	0	3	0	58
Обучаеми	0	9	46	29	10	11	10	0	115
Организации, финансиращи обученията	1	4	2	0	0	2	2	1	12
Потребители на обученията	3	3	0	1	3	3	1	0	14
Организации, които предлагат фирмени обученията	10	3	3	8	6	4	3	2	39
Доставчици/подизпълнители на услуги и оборудване за учебни организации	3	1	3	1	0	0	1	0	9
Сертифициращи органи	1	2	1	1	0	0	0	0	5
Изследователски центрове/институти	0	0	2	0	3	2	0	2	9
Правителство/министерство на образованието	1	0	2	0	0	0	0	0	3
Местна власт	0	2	5	1	1	0	4	1	14
Институции в ЕС	0	2	0	0	0	0	0	0	2
Медии	0	0	1	0	1	2	0	0	4
НПО	1	1	3	2	7	10	4	2	30
Съюзи	17	1	6	0	2	1	11	0	38
Бъдещо поколение	0	3	6	0	1	0	0	0	10
Управители на обучителни организации	14	27	9	8	9	9	3	19	98
Членове на управителен съвет на обучаващи организации	8	15	7	2	6	4	3	10	55
Общо заинтересовани страни	182	96	142	82	68	77	101	10	758
Общо членове на управителни съвети/управители	22	42	16	10	15	13	6	29	153
Общо	204	138	158	92	83	90	107	39	911